

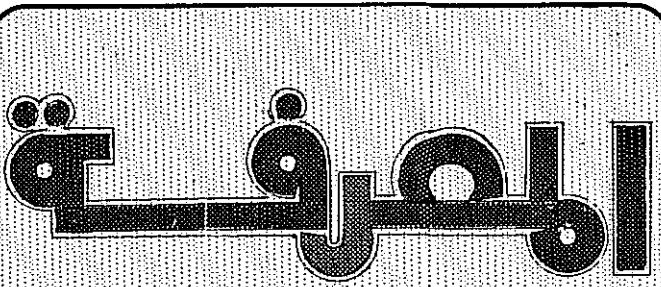
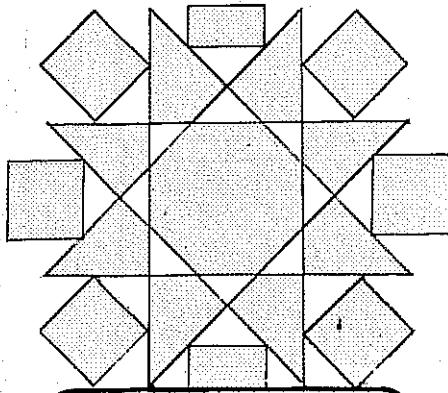
المعرفة

مجلة ثقافية شهرية

السنة الثانية والعشرون العدد ٢٦٤ شباط (فبراير) ١٩٨٤



النَّتَاجُ الْأَدْبَرِيُّ وَالْفَكْرِيُّ لِصَدِيقِ اسْمَاعِيلَ ← مُحَوْرٌ
عَلَيْ أَبْجَنْدِي (شِعْرٌ) حَنَامِينَهُ ، مُحَمَّدٌ كَاملٌ الْخَطِيبُ ← قَصَصٌ
الْأَمْنُ الْفَذَائِيُّ الْعَرَبِيُّ .. إِلَى أَيْنَ ؟



مجلة ثقافية شهرية
تصدرها وزارة الثقافة والارشاد القوي
في الجمهورية العربية السورية

رئيس التحرير

محمد عمران

المشرف الفني

زهير أبو

جنة الأشراف

اظفوت مقدسى

د. عدنات درويش

د. حسام الخطيب

د. الياس نجمة

سبيح عيسى

المعرفة

مجلة ثقافية شهرية

الاشتراك السنوي

- في الجمهورية العربية السورية :
٢٠ ليرة سورية
- خارج الجمهورية العربية السورية :
ما يعادل ٢٠ ليرة سورية . مضافاً اليها
أجر البريد (المادي أو البحري) حسب
رقة المشترك
- الاشتراك السنوي : يرسل حواله بريدية
أو شيكاً أو يدفع نقداً إلى محاسب مجلة
المعرفة جادة الروضة - دمشق .
- يتلقى المشترك كل سنة كتاباً هدية من
وزارة الثقافة

الراسلات

باسم دئامة التحرير - جادة الروضة
دمشق - الجمهورية العربية السورية

نحو العدد

- | |
|---------------------|
| ٢٠ قرش سوري |
| ١٥ قرش لبناني |
| ٢٥ فلس أردني |
| ٤٠ فلس عراقي |
| ٤٠ فلس كويتي |
| ٦٠ قرش سوداني |
| ٦٥ قرش ليبي |
| ٨ دنانير جزائرية |
| ٧٥ درهم مغربي |
| ٧٥ مليم تونسي |
| ٣ ريال سعودي |
| ٥٣ ريال قطري |
| ٥٣ درهم (أبو ظبي) |
| ٣٥ فلس (بحرين) |

نحوه

- ترتيب مواد العدد يخضع لاعتبارات
فنية ، ولا علاقة له بقيمة المادة أو
الكتاب
- المواد التي تصل إلى المجلة لا تعاد إلى
 أصحابها سواء انتشرت أو لم تنشر .

ملاحظة

ترجم « المعرفة » من السادة
الكتاب أن يرسلوا موضوعاتهم
منسوبة على الآلة الكاتبة ،
تسهيلاً للعمل .

المعرفة

في هذا العدد

الدراسات والبحوث □

صدقى اسماعيل مفكراً واديباً

(وقائع ندوة الاذذقية التي اقامها اتحاد الكتاب العرب حول النتاج الادبي والفكري لصدقى اسماعيل ، في الفترة بين ١٩ - ٢١ كانون الاول ١٩٨٣)

٥	صدقى اسماعيل : قلب بحجم الفاجع محمد عمران	<input type="checkbox"/> صدقى مفكراً
٩	أنطون مقدسي	<input type="checkbox"/> مع ثاملات في الفكر والأدب
٦١	د. وهيب غانم	<input type="checkbox"/> صدقى : العبارة والحياة
٨٦	د. حسام الخطيب	<input type="checkbox"/> المضمون السياسي في الأدب التصحي
١٠٤	عبد الله ابو هيف	<input type="checkbox"/> عند صدقى اسماعيل
١٢٩	د. محسن الخير	<input type="checkbox"/> مسرح صدقى اسماعيل
		<input type="checkbox"/> صدقى اسماعيل ومدرسة اللواء
		<input type="checkbox"/> أدب □
		<input type="checkbox"/> شعر ■
١٣٧	محمد الطوبى	<input type="checkbox"/> من أوراق الملك المشرد
١٤٢	حنا مينه	<input type="checkbox"/> قصة ■
١٥٣	محمد كامل الخطيب	<input type="checkbox"/> اللص رغم عنه
١٦٢	د. عمر الدقاقي	<input type="checkbox"/> قصص
١٧٤	د. ناصر الناصر	<input type="checkbox"/> آفاق المعرفة □
١٨٦	د. يحيى جبر	<input type="checkbox"/> نظام الامومة لدى الاقوام الغابرة
		<input type="checkbox"/> مشكلة الامن الغذائي العربي الى اين ؟
		<input type="checkbox"/> عندما تقبع الصور في المرأة :
		<input type="checkbox"/> آراء في اللغة

الدراسات والبحوث

صدقي اسماعيل مفكراً وأديباً

وقائع ندوة الأاذقية التي
أقامها اتحاد الكتاب العرب

حول انتاج الأدب والفكر

لصدقي اسماعيل

في المفترة

بيت ١٩ - ٢١ كانون الاول ١٩٨٣

محمد عمار

أنطون مقدسي

د. وهيب عنانم

د. حسام الخطيب

عبدالله أبوهيف

د. محسن الخير

صدقي اسماعيل:
قلب بحجم الفاجع

صدقي مفكراً
مع تأملات في الفكر والأدب

صدقي: العبارة وأحياء

المضامون السياسي في الأدب
القصصي منه

صدقي اسماعيل

مسرح صدقي اسماعيل

صدقي اسماعيل
ومدرسته الـلواء

صدقي اسماعيل: قلب بحجم الفاجع

محمد عمارت

□ ١ □

ذات يوم، في شارع من دمشق، قال لي صديقي اسماعيل: «مشكلتي مع قلبي انه يكبر بلا حدود . . . ثم لم ارده بعدها، فالقلب الذي كبر ، حتى حجم الفاجع ، ناء بما انصاف اليه من امانة . لستنا نتذكر الاشجار التي تموت واقفة . ولقد كان صديقي واحدة منها . اية شجرة كان صديقي؟! . ندع الاجابة للقاطفين . نقول فقط : تنوعت التمار ، حتى ليبدو رائعاً ان تعطي شجرة واحدة ، شجرة غنية واحدة ، في مثل هذا الضيق من المدى ، هذه العطاءات المتعددة كلها .

وَمَا مِنْ ثُمَرَةٍ لَمْ تَكْتُمْ نَسْجًا .

ثُمَّةُ الشَّمْسِ دَائِمًا : شَمْسٌ فِي الْقَلْبِ ، وَفِي الْعُقْلِ ، مَعًا .
دَفْءُهُ ، وَضَوْءُهُ مُتَشَعِّبٌ . وَمَا مِنْ ثُمَرَةٍ ، مَا قَدَّمَ صَدِيقٌ ،
نَمَتْ خَارِجَ هَذَا الْأَشْرَاقِ .

أَيْةٌ شَجَرَةٌ مُبْدِعَةٌ كَانَ صَدِيقٌ؟! .

□ ٢ □

مِنْ الْجَرْحِ قَامَ ، وَأَنْتَصَبَ فِي نَبْضِ الْجَرْحِ . مَسِيرَةٌ
نَصْفِ قَرْنَى فِي أَشْلَاءِ الْخَرَائِطِ ، فِي تَشْظِيِ الدَّمِ . مَسِيرَةٌ
نَصْفِ قَرْنَى فِي اِنْكِسَارِ الْحَلْمِ . وَمَا كَفَرَ بِالْمَرْأَةِ . حِينَ تَشَفَّقَتْ
الْمَرَايَا كُلُّهَا ، وَحَدَّثَ تَدَالِيُّ الْوِجْهَ ، قَبْضٌ صَدِيقِ اِسْمَاعِيلَ
عَلَى مَرْأَتِهِ الْمَكْسُورَةِ ، وَعَبَرَ فِيهَا الْأَنْقَاضُ ، مُشَيِّرًا إِلَى الْأَعْمَاقِ ،
إِلَى حِيَثُ الْجَوَهْرُ كَامِنًا فِي وَجْدَانِ الشَّعْبِ . لَا يَنْخُطُهُ مِنْ
يُشَيِّرُ إِلَى الشَّعْبِ . فَلَا وَلَادَةٌ تَتَمَّعُ إِلَّا مِنْ ذَاكَ الْخَصْبِ الْعَظِيمِ .
وَلَقَدْ رَأَى صَدِيقُ ذَلِكَ الْخَصْبِ عَبَرَ تَجْرِيَةً بَطْلَهُ الْأَنْقَى : مُحَمَّدٌ
عَلَيْهِ الْقَابِسِيُّ . رَآهُ ، وَأَشَارَ إِلَيْهِ . وَتَقْدِيمُ نَحْوَهُ . وَدُعَا
الْمَنَاضِلُونَ الْعَرَبَ أَنْ يَتَقْتِلُوهُ :

«الْشَّعْبُ يَنْزَعُ إِلَى الْقُوَّةِ وَالْفَرَحِ . وَعَلَى الْمَنَاضِلِ أَنْ
يَكُونَ أَبْدًا فِي عَنْفَوَانِ الْحَمَاسَةِ وَالْفَبِطْرَةِ . أَنْ أَيْمَانَهُ وَنَصَالَهُ
يَعْنِيَانِ شَيْئًا وَاحِدًا هُوَ التَّفَاؤلُ بِالْحَيَاةِ . . .»

□ ٣ □

الآن ، أَكْثَرُ مِنْ أَيِّ وَقْتٍ ، تَبَدُّلُ دَلَالَةُ هَذِهِ الْكَلَمَاتِ .

إِنَّ مَا هُوَ فَاجِعٌ ، عَلَى لِغَةِ صَدِيقٍ ، هُوَ الرَّاهِنُ الْآنُ .
كُلُّ مَا حَوْلَنَا يُشَبِّهُ إِلَى طَابِعِ الْمَاسَةِ . ذَلِكَ أَنْ مَا يَحْدُثُ ،

على مستوى التجربة العربية الراهنة ، ليس شيئاً عابراً .
 ما يحدث هو الفجيعة . هو ، على لغة صدقى أيضاً ، سقوط
 العدالة واهانة الكرامة الإنسانية . حين يكون الرهان على
 كرامة أمة ، يكون النضال الأروع ضد انتهاك هذه الكرامة .
 والنضال لا يمكن أن يكون يائساً . لا يقتربن اليأس والنضال ،
 مثلاً لا يقتربن الخضوع والعنفوان . المأساة والثورة ، كما
 كتب صدقى ، وحدهما تقتربان . كلتاهمَا ، الثورة والمأساة ،
 لا تنفصلاً إلا حين تصير وعيها : أي : حين تحول إلى فعل .
 أي : حين يكتمل نزوع الشعب إلى القوة والفرح .

□ ٤ □

الآن ، أكثر من أي وقت ، يكتمل في شعبنا هذا النزوع .

نحن في الفاجع ! اذن نحن في الالم ! اذن نحن في القلق
 الخالق ! اذن نحن في الولادة ! كل ولادة فرح . كل فرح قوة ،
 كل قوة فعل جميل في الآتي .

الآن ، أكثر من أي وقت ، ينبغي امتناع النزوع إلى
 القوة والفرح .

ذلك أن المسألة هي أن تكون . الغي من العادلة ما تبقى .
 فليس بوعس أحد ، ليس بوعس طفيان ، أن يقول لشعب :
 أنت لا تكون . الشعب يقول للطفيان : أنت لن تكون . ويكون
 صادقاً ، أما الطفيان فيفشل .

□ ٦ □

مباشرة ، تضعف المأساة في وجه القدر .
 والا ، فانت مهرج .
 يكثر المهرجون في زمن المأساة ، ويقل المأساويون .
 يكثر الصادرون عن السوافي، ويقل العائدون من المينابع .
 هكذا تتناضل الاقلام المريضة .
 اشفق على الورق متحولا الى ماسح دموع .
 اشفق على الكتابة ، تعرج على أرصفة المصير العربي .

عودوا الى صدقى اسماعيل :

« تكون المأساة حين نعي ان السقوط هو سقوط الجميع .
 ففي المأساة لا وجود للضاحية والمتفرجين . بل الجميع يكونون
 ضحايا . ومن ثم يكون الحزن الفاجع . ان هذا الحزن هو
 الاشارة البليفة الى ان المأساة يمكن ان تكون ابغاها جديدا في
 حياة القيم . »



صدقي مفكراً مع تأملات في الفكر والأدب

أنطون مقدسي

كنت قد أنهيت النص الذي سيلي بمناسبة الذكرى
العاشرة لوفاة صدقي وفي ذهني أن الموضوع المطلوب
مني معالجته هو (فكر صدقي اسماعيل) أو (صدقي
مفكراً) . ولشدّ ما فوجئت عندما وصلت اللاذقية
فإذا به (فكر صدقي ونضاله) .

قلت بعد تفكير : ولم لا ؟ فالرجل وجد في قلب المعركة ، في ساحتها ولد وعاش ومات . وبالفعل فقد كان في حوالي الثامنة من عمره عندما بدأت معركة اللواء ، وفي الرابعة عشرة عندما انتقلت المعركة – وانتقل معها هو ورفاقه – من انطاكية الى دمشق . وكان في الثالثة والعشرين عندما تأسس حزب البعث وفي الرابعة والعشرين عندما حلت نكبة فلسطين ... وفي السابعة والثلاثين عندما انفصلت عرى الوحدة بين سورية ومصر ... هذه الاحداث الخطيرة – وغيرها ، وكلها ماتزال ماثلة أمامنا كلنا – شارك فيها بشكل او باخر ، لا بل عاشها ، وهي حاضرة في كتاباته بين الاسطرون ، خلفها ، أمامها ، فيها ، كما كانت حاضرة في سلوكه . فلم يكتب – الا اللهم باستثناء بعض قصائد كانت بمثابة تمرينات مدرسية – لم يكتب حرفا واحدا الا من اجل المعركة . ولم يتخد اي قرار اساسي – وربما ثانوي – في حياته الا وتساءل عن تأثيره في المعركة .

وليس هذا بالامر المستغرب . فهو ينتمي الى جيل تميز بالصدق والاخلاص ، بنكران الذات والزهد في الحياة الدنيا « متع الغرور » . فمتعتهم الدراسة ، وشغلهم الشاغل النضال ، وما تبقى وقت مهדור . ولم تكن لهم من قضية سوى العروبة التي اتحدت بوجودهم . وآمنوا بها دستورا لحياتهم .

وتميز الجيل ايضا بالكثير من السذاجة .

وهذه السذاجة هي التي مكنته من ان يدخل المعركة من اجل ان تكون ثمة امة عربية واحدة لأن الموجود وحديه . وونظر – نعتقد – كلنا باعتقاد جازم ان المطلب من الله قریب فإذا به يتبعده ويتباعد حتى ليكاد يغيب في الافق الابعد ، حلما جميلا يخلف وراءه مرارة الامل المخيب .

ويبدو لي ان صدقى ادرك في الستينات ، او بعيدا بقليل ، هذا الواقع المؤلم ، فكان بمثابة نقطة تحول في حياته وسلوكه وكتابته . اقول :

انه علق النحال المباشر ليناضل بالقلم ؟ هذا خطأ . فالذي يغيب عن ساح المعركة يعجز عن الكتابة او يكتب على هامشها . وهذا ما يطرح علي سؤالا أساسيا لا اعتقاد ان صدقي ، وان كان قد عاشه ، طرحة علي ذاته : ما العلاقة بين النضال والفكر ؟ او : ما نضال الفكر بما هو كذلك ؟ من هذ السؤال تنبثق اسئلة كثيرة ساطرح بعضا منها ، منها على سبيل المثال : ما الفكر بذاته ؟ ما الفكر في الادب ؟ هل كان صدقي مفكرا بالمعنى المألوف للكلمة ؟ الادب يعالج مشكلات سياسية واجتماعية ، نقسيه وثقافية ... وهي تبدو وكأنها فكره . وهذا أيضا خطأ لأن الفكر شيء آخر ، الفكر غير الأفكار .

ان نقطة البداية في المعركة الثقافية هي ان يكون المثقف ذاته اقصد ان يكون امينا للخط الذي اختاره (والانسان يختار خطه في الحياة كما ان هذا الخط هو الذي يختار بدوره صاحبه) . فمعركة الروائي ان يكون روائيا متميزا ، والشاعر ان يكون شاعرا اصيلا ، والفيلسوف ان يسر على الطريق التي قد تضعه يوما في صف الفلسفه ... ويخطو الكاتب الخطوة الثانية في درب الامانة للذات عندما يطرح على ذاته السؤال التالي: ما الهدف من الكتابة . و اذا كان الجيل الاول - جيل صدقي - قد عجز عن تحقيق الهدف من نضاله فلأنه لم يدرك هذه الحقيقة الإساسية وهي ان النضال من شأن الانسان الذي يقوم به . فالشعب الذي لم يدخل بعد القرن العشرين لا يستطيع ان يحقق اهدافا هي من صميم هذا القرن وقد تكون أحيانا من مستلزمات القرن الواحد والعشرين . فالمهمة الاولى هي ان ننشيء الانسان العربي بشكل يوهله ليعيش هذا القرن ويعيش فيه ، لا ان نقحمه فيه بالشعارات والكلمات المفخمة .

وتلك معركة ثقافية ، الفكر في صميمها .

لقد كانت لا جدالنا الاولى حضارة وضعفهم في الصف الاول بين

الشعوب المتحضرة . ولكن يمكن لحضارة الباذية وانسانها ان ينقاً ،
كما هما ويوضعوا في قلب الحضارة المبرمجة ؟

يبدو لي ان صدقى ادرك في الستينات شيئاً من هذا . فأخذ القلم
ـ وهو مايزال في ساح المعركة ـ ليسهم في انشاء الانسان العربي الجديد ،
وحده قادر على ان يحقق اهداف امته ، وليسهم في انشاء ثقافة عربية
تضعننا يوماً بمستوى القرن الواحد والعشرين .

فلا يعنيني ما اذا كان قد طرح الاسئلة كلها التي ساطر حها والتي
اوحت لي بها قراءتى لمؤلفاته . انما يعنينى انه سار في الطريق الذى قد
تؤدي يوماً الى الاجابة عنها . وذلك كان اسهامه الذاتي في المعركة القومية .
وهذا الاسهام هو موضوع دراستي التالية : احتفظ بها كما وضعتها .

الجيل – الاساس :

لو كان صدقى قد سئل في استفتاء صحفى ، ما اذا كان يعتبر ذاته
اديباً أم مفكراً ، لكان ابتسماً فيما اعتقد (وفي ابتسامته الكثير من الارباك
والغموض ، التساؤل والسخرية) واجاب بعد التلتو والتrepid ، بالاحرى
ارتجل الجواب الذي توحى به اليه سلبيته واللاملاسة ، واملأه بآداب
وجدية ، ونسى في الايام التالية السؤال والجواب .

الارجح أن الذي صاغ السؤال قصد به فلسفة صدقى او على الاصح
مجموعة الافكار التي عالج او التي همت تاليفه الادبي . والسؤال مشروع ،
مقالات الرجل ودراساته وكتبه الفكرية تفيض حجماً على كتاباته الادبية .
ومن ثم فإنه كان قد درس الفلسفة في كلية الآداب بجامعة دمشق
(١٩٥٢) ، ودرسها ، حياته كلها ، في الثانويات ودور المعلمين والجامعة
احياناً . ولكنه لم يكن مدرساً ناجحاً في مقاييس الهيئة التفتيسية .

ففي اضياراته السرية بقلم وتوقيع المفترس المتخصص كلام كثير اختار منه بعضاً مما انطبع في ذاكرتي : مدرس فوضوي ، لا يتقييد ببرنامج ، قلما يحضر درسه ، يعجز عن ضبط صفة قلت لصديقي عندما اطلعني على هذه الخلاصة التفتيسية المكتففة : لك اسوة بمعلمنا ، فلا اعرف مقتضاها ولا مدير مدرسة ولا اداريا كان راضيا عن الارسوzi . الحق معهم بمعنى ما . فقد كان يبدأ دواما درسه بعبارة ماثورة عنه (كتابكم يقول) ثم يلخص الكتاب بأقل من ربع ساعة وما تبقى من الوقت يكرسه للنقاش مع الطلاب في الثقافة والعلم والسياسة الراهنة . ومع ذلك لا نعرف انسانا في هذا البلد كان له من الاثر في تكوين المثقفين - والرأي العام - ما كان لزكي الارسوzi .

اذكر ايضاً ان صديقي اطلعني على الرسالة التي تقدم بها لنيل الاجازة في الآداب . فلم يعجبني الموضوع ولا المعالجة . وأقول له : الرسالة الجامعية ياعزيزي هي مشكلة يزعج الطالب انه وجد لها حلا ، قضية يثبتها او يدحضها ، سؤال يجب عنه وانت اقتصرت من الفلسفة العربية على خلاصات يضعها الطلاب استعداداً للفحص الشفوي . فيجيئني دون ما تردد : جمعت في هذا الدفتر كل ما رأيت ان اثبته في ذهني من تراثنا الفلسفى وما تبقى لا يعنيني امره .

وتعلن الجامعة بعد عام عن حاجتها لمدرس تخصصه في علم النفس . فاعتبرت على صديقي فكرة التقدم للمسابقة لاعتقادي ان لهذا العلم مكانة خاصة في نفسه ، وهو من وجه آخر مستوف لكافة الشروط فلا ارى منه اية استجابة لحمساتي ، لا اتبين من ملامحه رد الفعل الذي نتوقعه من مدرس شباب مجاز يعرض عليه مشروع العمر وهو الانتقال من الثانوي الى الجامعة ، ويقال له : الابواب مفتوحة امامك على مصاريعها : لم يرفض . ارجح ان الفكرة لاقت هوى في نفسه ، ولكنه لم يكن مستعداً لبذل اي جهد من اجل تحقيقها ، فترك الامر للصدفة .

التدريس وسيلة ، وكذلك الكتب والكتابة ، المهنة والوظيفة ...
والحزب ... كلها طرق قيمتها ليست في ذاتها ، وجودها ليس بذاته ،
بل في الغاية التي جعلت من اجلها .

كان يقرأ بهم ، حياته كلها قرأ ، قرأ المقالات والدراسات والكتب
التي يعتقد أنها تعالج مشكلات راهنة أو تسعفه - تسعفنا - على فهمها ،
بيان في ذلك الادب والفلسفة ، التحليل النفسي والتحليل السياسي ،
الخبر والتعليق عليه .

ويكتب كما يقرأ

في الفرح يكتب ويقرأ لقناعته بأنه يقوم بعهدة ، يؤدي واجبا ، يقدم
خدمة ، وابن الانسان جعل ليخدم .

كذا كان الجيل الذي انتهى اليه ، والاجيال السابقة واللاحقة مباشرة
اعتقدوا ان الوقت حان لتحقيق حلم اجدادهم في الامة الواحدة ، خلفوها
امانة في اعناقهم . وكان الاسرozy بينهم ديانا رهيبا يحاسبهم على
الاعمال والنيات .

ماذا بقي اليوم من الامانة ؟ الكلمة ، صداتها ترددت صحاري البشر
فتبتلئه رمالها .

يفكر المرء في الجانب من وجوده الذي ينذر بخطر ، يفكر في الجانب
المريض من وجوده . وتفكيرنا نحن العرب ، المصيب منه والخطيء ،
المنطقي واللامنطقي ، التميز والمتذلل ... فكرنا كله مركز حول محور
واحد :عروبة التي صارت اشكاليةمنذ ان اعلننا ذاتنا عربا . وسيبقى
لزمن طويل وجودنا مرضنا .

والسؤال الذي يطرح بعد قرن ونيف من الاعلان ، وبعد نصف قرن
ونيف من الكتابات المتراكمة هو : هل فكرناعروبة حقا أم استخدمناها

ذرية تحجب عنا وعن العالم - عن أنفسنا قبل العالم - صراعاتنا القبلية،
أم جعلنا منها وسيلة لتحقيق انفعالاتنا وانفعالاتنا المكبوتة .. .

السؤال الذي يطرح هو : هل كان كلامنا عن الامة فكرا أم سلسلة
لاهثة من التأكيدات تتحول في ساعات الحماسة الى صرخ ؟ بهذا استبعضنا
عن الفلسفة باليديولوجيا ، وعن هذه بالعائدية ، استبعضنا عن الفكر
بالانفعال وعن الاقناع بالأكراه .

البارحة كانوا بيننا ، صدقي ، الارزوzi ، الحصري وغيرهم ممن
نزعهم اساتذتنا ، جيلنا يعرفهم ، يعرف على الاقل احدهم . هؤلاء
فكروا كل منهم على طريقته - حاولوا التفكير ، جهدوا كي يسروا على
درب الفكر ، شقوا ، حاولوا شق خط للتفكير ، سبان عندي الان اكان
خط كل منهم بعيد المدى أم قريبه . ولكن من الذي يقرأ مؤلفاتهم من
الاجيال التي تكونها اليوم ؟ قل : من الذي سيعرف اسم احدهم من
الاجيال التي تلي ؟

ان اكبر كارثة تصيب الفكر هي تحوله الى ايديولوجيا ، وهذه الى
شعارات .

الفكر والوجود

لو كان على صدقي ان يختار نوع كتابته ، لرجح الادب ، وربما في
الادب الرواية . الا ان الخيار - عندهم - لم يكن بين الاجناس الادبية ،
ولا بين الكتابة التحليلية والكتابة الشعرية . كانوا يشعرون ان الوطن معلق
بين الوجود واللاوجود ، ويعرفون انها كثيرة الامم التي اختارت اللاوجود ،
او ان لكل جماعة الوجود الذي تستحقه ، والفكر بعد ليس طريقا الى
الوجود ، بل هو الطريق والوجود معا .

فالتخلف في العقل أولاً . . . يلي ما يلي من مأسى التخلف ، في العقل
أولاً وأخيراً .

والغنى ليس في ما تملك ، فويل لك ان حوت تراثك الى ملك لانك
عندئذ تخسره ، وتخسر ذاتك دفعة واحدة .

الغنى هو الذي يوظف رصيده ، ثروة نقدية كان هذا الرصيد ام
تراثاً فكريّاً . والاغنى هو الذي يوظف رصيده الغير .

ذلكم هو الفكر في واحد من اوجهه المتعددة : عقل بمقاييس المصير .

فشمن الفكر دوماً مرتفع الا انه يصبح مفرطاً في المنعطفات التاريخية:
تضعلك بين الحياة والموت ، تراكم في وجهك المشكلات وتحداك .

... ورهانهم كان : أن ننسى تراثاً للقرن العشرين يضع يوماً
وجودنا بمستواه . فالثقافة ليست مضافة الى الانسان ، اضافة السلعة
التي يقتنيها ، بل هي ايه . انها ثمرة الفكر والدليل اليه ، « الفكر
والوجود واحد »^(١) .

طموح يبدو لنا اليوم دونكيشوتياً وبقى الربيع ، بعد سنوات من
الصراع مع التراثات العالمية وتناجها الذي لا ينضب معينه ! او لم يبدأوا ،
لحد ما من الصفر ! الا ان الفكر - الاصل - يبدأ دوماً من الصفر ،
يلغي ما قبله ، يتمثله ويباشر طريقاً اخر . وفي البدايات عفوية الشباب ،
سذاجة المبتدئ ، غروره وجرأته ، ثقة الانسان المفرطة بذاته ، ولعنه
بالمقامره وعجزه عن تقدير العواقب .

(١) العبارة لبرمنيلس . وقد علق عليها بعمق واسهاب مرتن هيدجر على الخصوص في
القسم الثاني المكرس لها ، من كتابه (ما الذي ندعوه فكراً ؟) نشرته بالفرنسية المطبوعات
الجامعية الفرنسية بباريس .

واليوم ، بعد أن بدأت جذور التراث العربي الجديد تترسخ ، بعد أن صار لنا أدب ما نذكره ، نفخر به ، نستخدمه رصيدا ونأمل أن يستعيد يوما رصيدهنا السابق ، هل ذهبنا في مجال الفكر إلى أبعد مما ذهبوا ؟ لا أعتقد .

فما تزال أدبياتنا التحليلية تلخيصا أو تقليدا - قل : في أغلب الحالات مسخا - للنموذج الغربي ، لمعنى - صاحبه مستعمر - ويسحقنا لعجزنا عن تمثيله . والادب ، لهذا ، - وباستثناء صفحات منشورة هنا وهناك - محدود الافق ، ضحل الخيال ، فقير الرؤية ، عدائه صور يلهو بها لهو لاعب الترد بحجارته .

أما الإنسان العملي فيزعم أن الواقع ملكوه ، وقائمه ، أبلغ من كل تفكير . وينسى أن معالجة الواقع هي أيضا عمل فكري .

فالتفكير فعل .

الادب والفن ، الفلسفة والعمل ابعاد هذا الفعل وتجلياته . فقيمة كل منها في فكره التي هي مرماه ، وأيضا سبيل صاحبه إلى ذاته . فالمستهلك لا يفكر لأنه متلق لا فاعل . وإن الواقع والصور والمفاهيم إلا مادة هذا الفعل . فكل قصور في اللغة قصور في الوجود ، ... وهو قصورنا .

فلم يكن صدقى مخططا عندما أعطى الثقافة المقام الاول بين فعالياته المتعددة ، وجعل الثقافة فكرا والادب فكرة . هل كان الرجل مؤهلا لسلوك هذه الطريق الاوغر بين الطرق ؟ الاهم في ظرف كظرفه ان تسلك الطريق ، أن تصمد على ارض المعركة ، وأضعف اليمان ان تدل عليهما . وصمودك هو الذي يدفع بعضهم الى سلوكها معك وبعدك .

كان العربي في نظر الجيل جاهزاً لتلقي حضارة القرن العشرين . فابن الشعب موضع ثقتهم . انه كالارض الطيبة في زمن الجفاف واليأس، قطرة ماء تعنثها ، تعيد اليها بعضاً من حياة . الوهن في القيادات الفكرية في كافة المجالات وعلى كافة الاصعدة الفنية منها والفلسفية والادبية ، السياسية منها والاقتصادية والاجتماعية ، فعفوية رجالاتها مع غرائزهم ، وعقلهم مع مصالحهم ، يدعون التقدم وهم اسرى ماض ، ثقله ، ثقل التاريخ ، يشدّهم باستمرار الى الوراء . لقد انهزموا في معركة الفكر ، ثقل ان يخوضوها انهزموا . اليوم كما بالامس القريب ، وجدوا مهزومين . افلا يحق للمرأقب الحيادي ان يسائل ، ما اذا كان العربي في المرحلة التاريخية الراهنة يفكر ام لا ؟ وبأي معنى ؟ ولماذا ؟

فليس من المستغرب اذا ان يؤثر القراء العربي الكتب المترجمة على المؤلفة ، والترجمات الفكرية على الادبية . وكانو في سالف الزمان يقصدون ديارنا ، يتعلمون لغتنا ويدرسون مؤلفاتنا ومصنفاتنا ... ليتعلموا فن التفكير الذي هو فن الوجود بشراً سوياً .

ويبدو لي ان جيل صدقى ادرك غريزيا ، ولحد ما ، هذه الحقيقة الاهم وهي ان فكرنا ، اية كانت طريقة تعبيره عن ذاته ، شعرية ام ثرية ، ادبية ام تحليلية ، وإياها كان نوعه ، ثوريًا ام اصلاحيا ، سياسيا ام تنظيميا ... ، ببحث عن هوية في طريقها الى ذاتها ، ببحث بالاحرى عن هوية اضعناها ، ونحن الان نستعيدها في عصر يجهز على الضعف ، ولا يرحم المخالف عن الركب . والذات ليست التحرر السياسي والاقتصادي والاجتماعي وحسب ، بل اغناها ، توسيع آفاقها ، تعزيقها ، بمعنى ما اعادة تكوينها . وتلك مهمة العمل الثقافي الدائب ، لا يعطي اكله الا اذا اعطي المقام الاول بين الفعاليات الاجتماعية واستمر على اجيال . وما فائدة الصروج نشيدها والآلات نراكمها ... اذا كان الانسان الذي جعلت من اجله غالباً او منقوص الوجود ؟

ولهذا كتب صدقى ، أكثر أحيانا من الكتابة حتى الأفراط ، كتب الشعر والنشر ، كتب المقالة والدراسة والكتاب ، كتب المسرحية والرواية والقصة القصيرة والمذكرات ، النقد الأدبي والاجتماعي ، الفن والتربية ، الفلسفة والعلم ، ارتجل ، تسرع ، نشر نصوصا كان يعرف أنها تفتقر إلى الحد الأدنى من الانضاج . كتب لشعوره أن القارئ العربي يريد أن يقرأ العصر ، أن يكون ابن زمانه ، يلح في الطلب . والذي يتضور جوعا لا يسأل عن لون الطعام الذي يشتته . الا أن هذا البوهيمي كان يعرف قيمة الكلمة . فالنص الذي يراه أساسا يستقيمه بين يديه أياما وليليا . وربما أن نصوصه التي لم تنشر مع أنها من عيون كتاباته^(١) كانت موضوع إعادة نظر منذ سنوات .. كما كان يعرف أيضا بسلبياته ان مشكلات مرحلة تاريخية غالبا ما ترتد إلى واحدة تبعث لأشعوريا القلق في نفوس الجماعة ، وهي التي تستقطب تفكير المفكر .

واليوم ، مشكلة العربي وجوده . فعندما يُوكد عروبه يخفى بهجته القاطعة شكه في ذاته وقد يشعر أن تأكيده الجازم يت弟兄 على شفتيه . ولا عجب فكلمة (عربي) تأرجح دلالتها بين حدين اقصيين كل منهما ينفي الآخر . أنها تشير إلى وجود عمره خمسة عشر قرنا ونيف ، فهو متعدد الوجه والمستويات والمسافات مشبع بالمعاني الوجبة والسالة تتناوب عليه فترات النور الأكثر اشراقا مع فترات السواد الأكثر ظلاما . ولكن الا يحق لنا أن نتساءل ما اذا كانت صراعاتنا القبلية والأنانية قد أبقت الكلمة محتوى ما ، ما اذا كانتعروبة قد أصبحت اسم بلا مسمى !؟

(١) أهم النصوص المخطوطة : آ - تجربة التبني - فان غوخ - حب المرقش الأكبر - الفصل الثالث من مسرحية عمار يبحث عن أبيه - القسم الأول من رواية العادة .

فلم يكن صدقى مخطئاً عندما رکز كتاباته وأسئلته حول محور واحد
قاربه في الرواية كما في البحث ، في المسرح كما في المحاولة .

كانت لنا هوية فعلام طمست معالمها ؟^(١)

كانت لنا حرية فعلام تلاشت و كانها لم تكن ؟^(٢)

كانت لنا قيم فعلام انهارت دفعه واحدة وخلقت بعدها الفراغ^(٣) .

نادينا بالثورة فأين نحن منها الآن ؟^(٤)

أبقي في قلباً مكان للحب أم حولناه كله إلى غرائز جسدية^(٥) ؟

إلى أين تمضي الأجيال المتعاقبة : إلى الوجود أم إلى اللا شيء^(٦) ؟

أيمكن أن يؤدي الفقر إلى الثورة ؟^(٧)

أما يزال العربي يؤمن باللحظة والكلمة في عصر الاتمته والحسابات ؟

تلك وغيرها أسئلة الفكر العربي اليوم ومصدر قلقه ، لامسها صدقى
مرة قاربها و أخرى تجاوزها و كانه نسيها . كانت على آية حال للجيل
أسئلة عجزوا عن صياغتها ولكنها عاشت في فكرهم وشكلت المحرك
الأساسي لسلوكهم .

فمن الذي يسأل اليوم ؟ وكيف ؟ وعما أو من يسائل ؟

(١) يمكن قراءة نصوص صدقى ذات الموضوع العربي على أنها بحث عن الهوية العربية
وأكملاً من هذا القبيل غالبية نصوص المجلد الأول .

(٢) (تجربة المتبي) في المجلد الأول من المؤلفات الكاملة التي استندت إليها في هذه الدراسة .

(٣) (قصص ابن دريد) والقسم الأخير من (العرب وتجربة المأساة) المجلد الأول .

(٤) مسرحية (عمار يبحث عن أبيه) المجلد الخامس .

(٥) (الحادثة) و (حب المرقش الكبير) المجلد الخامس .

(٦) رواية (العصاة) المجلد الثالث .

(٧) قصة (الله والفقير) في المجموعة التي تحمل هذا الاسم ، المجلد الثالث .

الفكر في الأدب

أن أصعب ما في الحديث عن الفكر هو كلمة « فكر » : تحديدها ، معناها ، مقابلتها في الواقع أو ما تحيط « به » .

يعتقد الأدباء العرب - جلهم أن لم يكن كلهم - أن الأديب يبدع عالمًا مبتكرًا فهو في مرتبة أعلى من المفكر الذي يقتصر على دراسة أو تحليل الواقع ما . وربما أن هذا الاعتقاد هو أحد الأسباب التي جعلت النقاد الأدبي يتخلّف عندها عن بقية « الأجناس الأدبية » ، قال لي أحد الأدباء الشباب عندما أطربت دراسته وشجعته على الاستزادة منها : أفضل كتابة أعمال « ابداعية » على دراسة « ابداعات الآخرين » ، حتى لو كان هؤلاء من مقياس جوته أو بيكيت !؟ . وليس هذا الشاب الأول ولا الآخر بين الذين أبدوا علينا وبثير من الاعتداد حكماماً طائشة من هذا النوع .
ويعتقد الأدباء ضمناً أنهم انصفو الباحث أو انقدوه عندما اطلقوا عليه اسم (كاتب) وقبلوه في (اتحاد الأدباء) الذي صار يطلق عليه أحياناً اسم (اتحاد الكتاب) . إذ أنه - أي الباحث - لا يرقى إلى مرتبة أديب (أي مبدع) حتى ولو كان فيلسوفاً . قلت مرة لاحدهم ، وقد أمعن في التبجح : او تعتقد أن ارسطو ليس مبدعاً وان شكسبير ليس مفكراً؟! .. فسكت .

الجواب جدالي ، احرجي اذا ثبتت . الا انه كاشف عن موقف نتائجه مفجعة . وبالفعل فان الأدب العربي المعاصر (او الحديث بشكل عام) محدود الأفق ، قصير المدى ، ضيق الفسحة ، هزيل الرؤية . اذا كان سرداً فهو يستثير الفضول او الانفعال لا الخيال المبدع . واذا كان شعراً حديثاً فعدته جملة نعوت ضبابية تجعل قراءاته منهكة ، او جملة كليشيهات اذا كان عمودياً . قد تقع هنا وهناك في الاثنين على ومضات ، ولكنها اقرب الى السراب منها الى النور . والكل يسقط في الفراغ

فنب القراءة الاولى ، تدفعه المذاكرة عنها كما يدفع الجسم السليم الطعام غير المجدى . انه فقير بسبب من فقر صاحبه الثقافى اقصد الفكرى . هذا الضمور الثقافى يكاد يكون عاما لدى الطبقة المثقفة في العالم العربي . فانت لا تجده في النص الادبي والفلسفى وحسب ، بل ايضا في النص الايديولوجي والسياسي ، الحقوقى والاقتصادى ، الخ . وفي الاجراءات المستندة الى هذه النصوص .

وباختصار فان الاديب العربي لا يفكر ، والمفكر العربي لا يكتب .

ان التباعد بين الشعر والفكر قديم في تراثنا العربي ، والحضارى قدّم هذا التراث . ولهذا بقي شعرنا برمتّه جاهليا حتى اواسط القرن العشرين ، كما ان الفلسفة والكتابات الفكرية الاخرى كانت دوما خارج دائرة البيان . وهذا نقص كبير سترته في عصور الازدهار قدرة «العربي» الخلاقة . واذا استمر فسيبقى ادبنا - الا للهم لدى المواهب الفذة - رخوا كالجسد الذي يتفتت هيكله العظيم .

لا يخلو في الحقيقة رأي ادبائنا من بعض «الصحة» .. فمن حيث المبدأ يستخدم الاديب الصورة ، والمفكر المفهوم . الاول يحول الواقع الى «اخيلة» ، وهذه الى حكاية ، خبر ، اسطورة ... او جملة لسات (الشعر) تستثير حساسيتك . تداعبها ، تتلاعب بها ، تعيد تكوينها . والكل ينشئ واقعا غير واقعك الاليف واياه ، وبهذا يكتشف في عالمك عن دلالات وابعاد كانت حاضرة امامك تناديك وانت ساه عنها . وفي الوقت ذاته يحول هذا العالم الى تاريخ ، يطوره ويتطورك : انه واقعك لا الاشياء في شيئاً منها التي تظن أنها هذا الواقع . ويتحقق للمرء هنا أن يتساءل ما اذا كان الادب العربي التقليدي في وضعه الراهن هو الذي يلعب هذا الدور الخطير وكيف ؟ الحقيقة ان الادب العامي ، كلاما وشبرا ، اهازيج وأقوالا مأثورة ... هو الذي يبلور شخصيتنا - الاساس . يلي الادب «ال رسمي»

الذي يشدّها إلى الوراء ، فالآداب الأجنبية التي تتولى عملية تحدّثنا وتفربّينا ... وهذا الجانب حديث يطول أمره ...

وفي الآدب ، العقل من أبعاد الحساسية والخيال ، أما في البحث فالحساسية والخيال مرتبطان بالعقل . البحث يحول الواقع – كل واقع – إنساناً كان أم شيئاً ، وصفاً أم خيالاً وأهلاً ، كلاماً أم كتابة ، لوحة أم معزوفة ، قراراً سياسياً أم معركة حربية ، وباختصار كل موجود يصل إلى مستوى التعبير – يحوله إلى نص ، والنص مفاصله هي التي تجعل منه كياناً موحداً متكامل العناصر والابعاد . والمفاهيم التي هي سبيل الفكر إلى ذاته وإلى عالمه ، إن هي إلا التعبير الفعلي عن هذه المفاصل ، أو هي قراءة الفكر للواقع – النص .

والصورة قراءة أخرى . وكذلك كلامنا وموافقنا وسلوكياتنا ، كلها قراءات أي تفسير للواقع يبده ويبدلنا معه . والبشر يختلفون بعضهم عن البعض الآخر ويتفاوتون في قراءاتهم ، كل قراءة تقيس صاحبها . في Hegel مثلاً قرأ الفلسفة السابقة عليه برمتها أذ رد مقولاتها إلى مقولاته ، وبذلك أنهى على حد تعبيره ، أي أوصلها إلى غاية منتهاها . ولكنه انشأ بالفعل ذاته فسحة فكرية مايزال الفكر الإنساني منذ ماركس إلى أيامنا يتمرد عليها عاجزاً عن الإفلات منها .

والعمل الأدبي هو أيضاً قراءة للواقع تحوله إلى نص يشق هو أيضاً فسحة يعيش فيها قراؤه . فاذ يقرؤه الناقد يتميز بالدرجة الأولى مفاصله ومعناه . ومن ثم نمط استجابته للجماعة التي اوحى به واستجابة هذه الجماعة له . والمدارس الأدبية قراءات هي مبدئياً الأوسع بين القراءات الأدبية . فللقرن التاسع عشر مثلاً قراءتان كبيرتان للواقع متعارضتان ومتكمليتان هما – الرومانтика والواقعية – حددتا حساسية وافق خيال كتابه وقرائهما وما تزالان من مقومات حساسيتنا ... ذلكم

هو الفكر في الأدب أو الفكر الأدبي : قراءة لمعنى من معاني الوجود الكبري يحوله الخيال المبدع إلى رؤية وهذه يجسدها البيان في نص .

ورؤية الأديب عالمه ، فسحته ، فيها يطرح قضايا وشكالات عصره كما التقطتها حساسيته ومعها ايقاع عصره . فبلزاك مثلاً طلب من (الكوميديا البشرية) (١) أن تكون بمقاييس الشرخ الذي أحدثه البورجوازية في الإنسان ، وجوداً وتاريخاً . وكانت أذ ذاك في أوج سيطرتها . وماتزال الصورة – قل بالاحرى الملحة الكاريكاتورية – التي رسم تستدعينا نتعرف فيها الى ذاتنا . والبورجوازية ماتزال – وحتى بعد الثورة العلمية – التقنية التي أحدثتها وكانت بمثابة تحط لها – ماتزال حتى اليوم هي المحرك الاول والاهم لتاريخنا .

ودوستويفסקי رأى الشرخ ذاته ، ولكن من منطلق اخر – روسيا المقدسة – مكنه ، مكن عبقريته ، من تجاوز الطبقات ومواجهة الطبيعة الإنسانية بذاتها او في المطلق ، فإذا بها مسرح لصراع ملحمي لا ينتهي ، ينبعق من هاوية الشر التي لا قرار لها ، ويخترق البراءة والإيمان ، يتحداهما . فالإنسان تطلع وتحط لما يعجز عن تحطيه بقواه الذاتية (٢) .

بهذا تتسع فسحة دستويف斯基 الأدبية الفلسفية ، كما تتسع فسحة أفلاطون – عدو الشعر – للأدب والشعر .

والفسحتان الأدبية والفلسفية (الفكرية بالمعنى الضيق للكلمة) تختلفان كل منها عن الآخر في الوسائل والمنهج والمرمى : هذه تريذ ذاتها

(١) اطلق بلزاك نفسه على رواياته اسم (الكوميديا البشرية) .

(٢) السارض بين الشر والإيمان – واصله عند القديس بولس – حاضر في أغلب مؤلفات دستويفסקי . الا انه يبلغ ذروته من حيث الكشف عن الخطئه بذاتها في رواية (الشياطين) او (المسوسون) كما ترجمت ايضا . فستفروغين ، أحد ابطالها هو تجسيد الشر او البليس اذا شئت .

بمقاييس الوجود والتاريخ (الزمان كما يقول هيدجر) ، الحكمة والعلم ، الطبيعة وما بعد الطبيعة . أما تلك - الأدبية - فهي حيث يتجلّى ، مبدئياً ، وجه الوجود الأكثر إنسانية (ولا - إنسانية) : إيقاعه ، لونه ، طعمه ومذاقه أن صبح التعبير . . . بؤسه يحاذى أحياناً العدم وعظمته . إنه يشتراك في فعل الخلق . وانت تقرأ هذا الوجه وكانت تقرأ ذاتك ، تعيشه ومنه تطل على ما فوق الإنسان وما دونه . ولهذا يبدو التأليف الأدبي وأعمى ، مشخصاً ، والفلسفي مجرداً عصياً على الفهم . وهذا وهم : فكل تأليف تجريد وتجسيد وان اختللت الوسائل والنسب بين الاثنين . وقد يكون التأليف الأدبي المتميز حقاً - وهو قليل في تاريخ الآداب الإنسانية - أعتبر استيعاباً من التأليف الفلسفي المتميز وهو أيضاً نادر . والفلسفة بعد تستخدم المجاز الذي يعتقد الأدب أنه خاصته ، استخداماً فلسفياً كما يقول بول ريكور (١) ، تجعل منه سبيلاً إلى مفهوم يتكون ، أو تجسيد بواسطته مفهوماً معيناً في التجريد كالعدم مثلاً . كما ان أفالاطون استخدم - وبعده نيشه - الاسطورة ليعبر عما يتجاوز كل تعبير . (٢) وبال مقابل فإن الأدب يستخدم المفهوم استخداماً أدبياً ، يحوّله إلى صورة او يجعل منه بعضاً من أبعاد مجاز .

وقد يجد مؤلف فلسيي اساسي (مثلاً في نومينو لو جيا الروح لهيجل بالنسبة لعصره ولعصرنا لحد ما) فسحة مرحلة تاريخية : آفاقها ، مراميها ، سبلها وحساسيتها ، كما قد ينبع بهذه المهمة شعر شاعر كبير (المتنبي في القرن الرابع مثلاً) أو مثلاً أيضاً ملحمة روائية (غرغنوبياً - بنت جرويل لرابليه بالنسبة لعصر النهضة الفرنسية) .

(١) بول ريكور ، المجاز الحي ، الدراسة الثامنة والأخيرة بعنوان المجاز في الفلسفة نشر سوي بازيس .

(٢) راجع بشكل خاص حوار القدرس (غير مترجم إلى العربية كما أعلم) حيث يشرح أفالاطون نظريته في الاسطورة ، ويطبقها في اسطورة الصعود إلى عالم المعاني أو العالم المعقول.

ويحق للمرء أن يتساءل – والسؤال في هذا المجال لا تنتهي – عن أيهم أدق تعبيراً عن العقل العربي في القرن الخامس هجري وبعده مباشرة : لزوميات أبي العلاء أم ما بعد الطبيعة لابن رشد ؟ ! ولا أتردد شخصياً في الجواب : أنه شعر أبي العلاء .

فالادب والفلسفة يلقيان على ضعيف الفكر من حيث هو سبيل كل منهما إلى ذاته ، وإلى عالمه ، وأقصد هنا بالفكرة ، الوجود في مفاصله الكبرى ، في معناه ، أو من حيث هو القول الدال ، لأندرى اكتشف هذا القول في كل موجود يتناوله عن مفاصله ومعناه أم ينشئهما ، والاثنان بالنتيجة واحد .

وهذا ما جعل هيجل يرى في هولدرلين ونوفاليس وجود وجورج ترك كل إندماً على صعيد فكر الوجود لن يرى أنهم فلاسفة الوجود أي هرقلطيون وبرمنيدس وبقية المفكرين السابقين على سراط(١) .

والقول الأصيل حقاً هو قول الوجود ، تتساءل وانت تقرؤه ، ما إذا كان المفكر – شاعراً أم فيلسوفاً سيان – هو الذي يقوله أم أن الوجود يعبر عن ذاته بلسان المفكر . (والاثنان أيضاً واحد بالنتيجة) .

والقول هذا لا يعكس الواقع ، لا يسجّله ، لا يصفه ، لا يصوره ، لا ينقله ... ، بل يسائله ، يستنطقه ، يحاوره ... يجرّه على أن ينطق بحيث يصبح بياناً . والوجود بعد ليس الاشياء في شيئاً ، حيادها ، غربتك عنها تبعث في نفسك الشفيان عندما تراها كذلك ، أي عندما تعرّيها من بعدها الانساني الذي هو قوله ؛ ان تصور سارتر(٢) هذا (اذا كان

(١) هذا الموضوع يتامل فيه هيجل في العديد من دراساته ، راجع بشكل خاص كتاب (مقاربات من هولدرلين) الترجمة الفرنسية نشر غاليمار .

(٢) رواية (الشفيان) حيث يكتشف روكتين الوجود في جذع شجرة ، تبعث في شعوره الشفيان ،

قد عاشه حقاً كما يزعم بعضهم) ذاتي يخص صاحبه وأسلوبه الروائي . فالانسان و قوله بعد من ابعاد الاشياء ذاتها كما ان الاشياء بالمقابل بعد من ابعاد الانسان . وإن الفصل بينهما الا تحليل منهجي يمكننا من فهم تفاعل ابعاد الوجود بعضها مع البعض الآخر .

وبتعبير آخر فان فسحة البيان ليست مضافة الى الموجودات ، بل هي منها ولها ، ينشئها الانسان وتنشئه . فالسائل في حواره مع الموجودات ، انساناً واشياء متلق وفاعل . والفكر الحق حيث تبلغ قدرة القول على مساعدة الموجودات على مستوياتها .

وإذا كان لابد من الاحتفاظ بثنائية الفكر والاديب . فكل منهما يقول الوجود ، ي قوله موجوداً ما (الطبقة او هذا البورجوازي ، البخل ، او هذا البخيل ، ... الخ) ليبدعه عالماً يقيس موهبته وعقلية الجماعة التي اوحت به وجعل من اجلها ، يقوله في واحد من المعاني الكبرى الناظمة لحركة الوجود وهي مفاصله ، كما رأى افلاطون في محاورات سقراط النضيج (٢) . فديكارت سمي العقل ، وكانت نقله الى فسحة الوعي حيث فكره ليتمكننا من لمس آلياته لمس اليد ان صح التعبير . ودستويفسكي سمي ما لا اسم له ، اقصد البراءة تجعل من الرجل ابله في نظر الناس الخ .

وقول الوجود ذكر (افلاطون)

والوجود في فسحة البيان ذكره

فكل ابداع جدير بهذه الاسم يتتجاوز الذاكرة ، ليذكر

(٢) ان كلمة (ايروس) الافلاطونية لا تؤديها بدقة اية لغة من لغات العالم . وان كان لابد - ومن الضروري - نقلها الى العربية ، فاقرب كلمات اليها هي : معنى ، صورة ، قوام ... لا مثال ومثل البعيدة عنها كل البعد ..

صدقى يكتشف طريقه الى الفكر

فديظن القارئ نلوهلا الاولى انى استرسلت مع تأملاتي في الفكر والادب فنسىت صديقي والسؤال عن فكره . الا انى لم اخف ارتباكي امام سؤال مسبق - ما الفكر ؟ - لابد من الاجابة عنه ، او اتخاذ موقف ما منه ، قبل الشروع في الحديث عن فكر مفكر ما . هذا السؤال نبهني الى اهميته يوما مرتنا هيدجر ؛ وكان يتوقع من تأملاته في كبار المفكرين - وقد خصص لذلك كتابين (١) وعددا من الدراسات - ان تمكنه من تخطي الفلسفة - ومعها الفن والعلم والادب الى مستوى من « الفكر » يضمه في منزلة الحكم من هذه العلوم ، يقيم الحد بينهما ؛ وربما تمكنه ايضا من ان يستعيد فلسفة الوجود التي حاد عنها الغرب فقد بقدانها خصوصيته وبمعنى ما روحه . ويموت الرجل وهو في الطريق الى الفكر . . . والى الوجود ، يبشر بزوجة يوما ، فيضاف اسمه الى قائمة الفلاسفة ويضاف موضوع الفكر الى مسائل الفلسفة الكبرى . . وبالفعل فها هي الدراسات اليوم تتکاثر عن الفكر وعن هيدجر وتجربته مع الفكر (٢) ، وكلها تضعف في الطريق الى الفكر والى بقية اشكالات الوجود الانساني وقد اقوى عليها هيدجر ضوءا جديدا فجدها . بهذا تنموا الثقافة لا بالقضايا التي تحول من اشكالات - الى يقينيات تقرر ويطلب منك ان تنصاع لها .

فالتفكير في الطريق الى الفكر

والوجود ايضا طريق

(١) (ما الذي نسميه فكر ؟) و (مقاربات من هولدرلين) وكلاهما بالفرنسية - ترجمة - من منشورات غاليمار بباريس .

(٢) من ارفعها مستوى على ما اعلم كتاب هنري بير (هيدجر وتجربة الفكر) في ٦٢٨ صفحة كبيرة نشر غاليمار بباريس عام ١٩٧٨ .

وكلاهما فعل ، والفعل يتجاوز لتوه الحدود التي نستخدمها لتعريفه ، أي لوضعه ضمنها .

والسائل الأساسية لا تعرف وتعريف ، كما تعرف وتعريف الاشياء في العلوم المدعومة دقة . اذ ان الاشياء معطيات (ماعطي لك فهو ناجز) . اما سائل الوجود و فعله فمستقبلها . فكل جواب قاطع مانع عن بحثة عن سائل الوجود الانساني ، يدل اما على جهل صاحبه ، او على ان المسائل المدرستة انتقلت نهائيا من الحاضر الى الماضي ، او انتقلت من دائرة الفعل الى دائرة الانفعال .

قلت : الفكر في اساس كل عمل أدبي .

واضيف معمما : انه في اساس كل فعل انساني جدير لحد ما بهذا الاسم . ففي نقطة انطلاق كل تأليف شعري او أدبي او فني ... في نقطة انطلاق كل عمل سياسي او مشروع اقتصادي ... في بداية كل حياة يحياها الانسان واعيا لما يريد ، مریدا لما يعي ، فكرة ، مداها وعمقه امقياس موهبة صاحبها . وهي تحول عند لقائها بالواقع المعاش الى سؤال ، كل مرة يعتقد صاحبه أنه أجاب عنه يرتد خائبا وهو يضع المسئات الأخيرة لما ناجز . فالإنجاز أقل من التصور ، والتصور أقل من الفكرة . وتتوالى المؤلفات ، تتوالى المشروعات ، كل واحد منها يكمل سابقيه ، وال فكرة تفلت من يد الرجل ، تتباعد ، تسبقه ، هي دوما أمامه . ويمضي العمر والانسان عاجز عن الاحتاطة بفكته . ان فيها فائضا عن كل مشروعاته ، ما حقق منها وما لم يتحقق : هو فائض الانسان عن اعماله .

والتفكير بالقياس الى الفكرة ، كهذه بالقياس الى الانجاز . كما ان الموجودات انسانا واشياء ، تختلف عن **الموجود** ، اختلاف المتناهي عن **اللامتناهي** .

هذا الشعور العام بالتقدير الذي يلزمه كل انسان يريد لوجوده ان يكون مشمرا لازم صدقى حياته كلها . فما ان ينشر عملا الا ويفكر باعادة النظر فيه ، وهو ، في الوقت ذاته يضع الخطوط الكبرى لعمل آخر . ورجل وهو يعتقد انه مايزال في بداية البدايات ، لا بل انه لم يبدأ بعد .

ويا ليت ان لنا كلنا في هذا البلد الكبير مثل هذا الشعور ، اذا لكانا عندها بدانا مرحلة الولوج الى عالم الفكر .

وقد يعترض معترض قائلا: اني مهدت لدراسة فكر صدقى باستعراض اسماء هو - وكلنا - بينها نكرة بين الاعلام . وهذا خطأ . فصدقى فكر ، حياته كلها فكر ؟ ويكتفي انه سار على درب الفكر في بلد اضاء يوما درب الفكر ، بالاحرى عطلاها ليسير على درب الايديولوجيات يسميها بحق عقائد ، والعقائد لامجال فيها للسؤال ؟ قل : لامجال فيها للتنفس ؛ انها قائمة بذاتها .

والتفكير بعد لا يرحل . انه حصيلة عملية انجاج ، الزمن يلعب فيها دورا أساسيا . ونسى انتا في بلد ، سن الفكر فيها تبدأ متأخرة . وبالفعل فكم وكم من المعارك على المثقف الجاد ان يخوضها كي يتخطى القوى التي تشهد الى الوراء وتلزمها بمواقع فكرية واجتماعية لا تتوافق مع مستلزمات حضارة البرمجة ؟ منها : ثقل التاريخ ، سطوة العرف ، سيطرة النمطي في السلوك والقول ... وايضا بالدرجة الاولى لفته التي توجّجه بين عالمين ، كليهما بمثابة حاجز يحجب عنه حقيقة فكر القرن العشرين : من جهة العامية التي رضعها مع الحليب والتدنية مستوى ، ومن جهة ثانية الفصحى المفتولة ، لا يسيطر عليها - هذا اذا سيطر - فتقول او تفكـر - ضمن حدود محدودة - عالم الآلة المسفسطة ، الا ويكون قد قارب الأربعين وربما تجاوزها . وصدقى غادرنا وهو بعد في الثامنة والأربعين . وكان بين قلة قليلة من ابناء جيله لم تنزلق مع الشعارات بل

وضعها في المكان الذي يجب أن تكون فيه . فلم يقرر ، لم يجزم ولم اسمعه يوماً يرسل الإحکام القاطعة ويسترسل معها . كان يميز بوضوح بين مستلزمات الحياة الحزبية ومستلزمات الحياة الفكرية : الحزب بحاجة إلى الفكر ، والعكس ليس صحيحاً . فكم فكر كان يشك ، يبحث ، بسائل ... يؤثر أن يسمع على أن يتكلم .

لم يكن صدقى فيلسوفاً ، ولا عالماً نفسياً أو اجتماعياً ، كان مفكراً فناناً . وفكرة هو الذي جعل منه أديباً . صحيح أن نصوصه الأدبية - وقد كتب جلها في السنوات العشر الأخيرة من حياته - أضيق تصوراً وبياناً من نصوصه التحليلية ، وأيضاً أضيق فكراً ! .. إلا أنها كلها ، جملة وتفصيلاً ، جعلت لمعالجة سؤال واحد ، للكشف عن أبعاده إذا أمكن ، وهو السؤال الذي طرحته جيله : من نحن ؟ وهو ما يزال مطروحاً وعيناه أم نسيناه .

سؤال خطير : خطورته في أنه يطرح مسألة الهوية الاجتماعية والانتماء ، و « خطره » في أننا ننكر عملياً لما نؤمن به نظرياً .

والآن بعد تسائل في نهضاتها وفي منعطفاتها التاريخية عن تقصيرها في مجال محدد أو أكثر من مجالات الفعالية الإنسانية كالسياسة مثلاً (بناء الدولة) أو الاقتصاد (التخلف الصناعي) ، التربية أو العلوم ... أما نحن فسائل عن وجودنا عرباً .

فريمبو الذي أعجب صدقى بعقريته أو بثورته - البوهيمية - لم يسائل ، لم يخطر بياله بـ لا هو ولا غيره من الشعراء (والمفكرين) - أن يسائلوا عن الوجود الفرنسي - لهذا السؤال حسمته جائ درك (١٤١٢ - ١٤٣١) مرة وكل مرة عندما ضحت بنفسها لتنقد وطنها من براثن بريطانيا - بل ساءل عن الشعر الذي سيعيد لبلاده قدرتها على الإبداع .

اما نحن فكلما امعن الاجنبي في تمزيقنا سلمنا بكيان سياسي جديد نضيفه الى الكيانات السابقة المصطنعة كلها . ونسى ان التجزئة انقسام في الشخصية الاجتماعية يرتكس على الفكر الشخصي والجماعي ، يبعث فيه القلق . والقلق هو مرض الفكر يشهه .

ويبدو لي ان كتاب (العرب وتجربة المأساة) الذي وضعه صدقي عام ١٩٦٣ كان بمثابة وعيه الاول – والمعشر – لهذه المشكلة المستعصية . فهو يقول في الاسطر الاولى ملخصته : لو قيس لفکر تقليدي ان يفكر هذا القرن أفالا يتسائل ماذا كان ثمة خطيئة قد ارتكبت في الماضي أدت الى انهيار الدولة وتجزئة الوطن (١ - ١٩٣) .

والتردي هذا قديم ، يرده صدقي في الكتاب ذاته الى القرن الرابع للهجرة وفي تعليقه على مقصورة ابن دريد (٣٤٩-١ ومايلی) الى ما قبل ذلك بحوالي نصف قرن . ويبدو ان استمرار الكوارث القومية هو الذي أوحى لصدقي بفكرة المأساة ، وبالبحث عن ابعادها (الشر ، الخطيئة ، العدم ، الغوضى ، الخ) وعن موقف الانسان منها (الحنق فشمة الاستسلام أو الرفض والتمرد) والانفعالات التي تبعثها في نفسه (الالم ، اللوعة ، الاسى ، الحزن) وتطورها التاريخي (المسيحية ، الجاهلية ، الاسلام ، الانحطاط) وهذا هو الهيكل العام لكتاب العرب وتجربة المأساة .

ولا يعطي صدقي أي مدلول ديني او اخلاقي لمفهوم الخطيئة . وأن كان يستخدم أحيانا مفهوم الخطيئة الاولى ، أي الموروثة عن جدنا الاول كما في الموروث الديني . وربما أن المعنى الذي قصده هو حياد الجماعة

(١) الارقام بدون آية اشارة أخرى تجعل الى مؤلفات صدقي اسماعيل الكاملة في ستة مجلدات نشرت في دمشق بين عام ١٩٧٧ وعام ١٩٨٣ . فالرقم الاول للمجلد الذي نشر فيه النص المستشهد به والثاني لصفحة النص .

عن الخط الصحيح الذي كان عليها أن تواصله ، وقد تم في غفلة من الزمن فجر عليها الولايات سنوات وقرونا ، والمعنى هذا مقتبس عن الاسوسي . ولهذا يقترن مفهوم الخطيئة عنده بمفهوم التذر ، وهذا الاخير يتواتر عندما يتكلم عن العرب . فالعربي في جاهليته كما في اسلامه ، في حاضره كما في ماضيه ، يؤمن بآياته يكاد يكون مترسجاً في عضوته بوجود قوة مغمضة عاتية متعلقة على البشر تتلاعب بمصائرهم . فعجز الانسان عن الصمود في وجه هذه القوة يخلق عنده الشعور بالفاجع وبالتشاؤم من المستقبل . فشلة الانكفاء على الماضي عند العربي يمجده ، تقدمياً كان أم سلقياً ، شاباً أم كهلاً ، من أيامنا أم من سالف الزمان ... ويرفعه أحياناً إلى مستوى التموج الذي لا سبيل اليوم إلى تحقيقه .

لم كان وضع العربي مأساوياً مفجعاً إلى هذه الدرجة ، طوال عشرة قرون وأكثر ؟

صدقى لا يجيب عن السؤال ، يغفل السبب ويقتصر على الواقعه . السؤال فلسفى ، وهو ليس فلسفياً . هو أديب والظواهر ملكوت الأديب ، أما الماهيات فللفينتو مينولوجيين ولن يسير على دربهم .

إلا أن الأديب ، وهو يصف الظواهر وكأنه يلهم بها ، ينتقل منها إلى ما يتجاوزها ، يتجاوز الماهيات ويمتحنها كلها الوجود والحركة ، اقصد المعنى حيث يلقى الفيلسوف . وذلك هو الفكر أدبياً كان أم فلسفياً أم سياسياً أم غير ذلك . فالواقع ليس وقائعيته وحسب ، ليس ماتشاهده تقرره وتعيشه الحواس وحسب . ولو كان كذلك لتساوى الإنسان والحيوان ، العقري والانسان العادي ، المبدع والمقلد ...

الوجود معناه ،

‘غلائقه ، بنيته ، ابعاده ، ماهياته وظواهره تجتمع في معناه .

والعمل الأدبي موجود ، فهو معنى .

قلت إن الأديب يعيد إنشاء الواقع صوراً . بهذا يخلق عالماً جديداً له أحداهه وأبطاله ، أحواله وحالاته ، أقاليمه ، سعوده هبوطه وشرايينه ... له فسحته غير الفسحة المكانية التي توجد فيها الأشياء واياها . ويجعل من هذا الواقع واقعك ، ومن هذه الفسحة فسحتك . وللهذا العالم معناه منه ينطلق وفيه يتجمع ، يتوحد ويشير إلى مستقبل ما .

ويبدو لي أن صدقي الذي ربته ، كابناء جيله ومن سبقهم قراءة التراث العربي ، ومنه انطلق ليناضل من أجلعروبة - بالآخرى قراءة التراث وهو يناضل - رأى فيه الأساسي مما يعوزنا اليوم وهو الحرية . « من حكمة العرب القدماء أنهم كانوا أحراراً ... يمارسون حريةهم دون أن يفكروا بها أو يتحدثوا عنها كثيراً كما يفعل الناس في هذا مصر . كانوا يرونها فعلاً وتجربة ، شيئاً يشبه تدفق الينبوع في قلب الوادي وانطلاق النس في أجواء الفضاء . يقول الرجل كلمته دون خوف ولا حذر ولو أدت به إلى الموت » (الينابيع ، عام ١٩٥٤ ، ١١ - ٣١٨ مaily) ذلك هو السؤال الاشكالي :

كنا يوماً أحراراً ثم وعلم فقدنا حريةنا ؟

كانت لنا يوماً شخصية قومية متميزة ثقافياً وسياسياً تفرض ذاتها وأحترامها وخطتها على الأمم الأخرى . فلم تفتكك وتنهضت وصار الناس يشكون في وجودها ؟

كنا يوماً سادة مصيرنا - ومصير العالم - فلم يسودنا اليوم الاغيارات؟ فمفاهيم الخطيئة والقدر والشر تشير إلى عقدة عصبية على الحل ، إلى لغز يتحدى العقل أكثر مما تحيل إلى الواقع تستطيع مشاهدته وتحليله أو وصفه . افتشر أيضاً إلى أن وضعنا ميئوس منه ، أو أننا مازال في مرحلة الانحطاط؟ هذه أحدى نتائج كتاب « العرب وتجربة المأساة » (٢٨٩ - ٢٩١) . ولكن

الاعمال الادبية التي تلته تقول شيئاً آخر . فكلها عينات - لوحات متقطفة من الواقع العربي بدءاً من أواخر العهد العثماني والى بدايات السبعينات ، تعرى هذا الواقع ، تسرى امكاناته ، تنقده ، تقيمه ، تشير الى تحوله وتدل برفق على السبيل الى تقويمه . فنمة الهضة وبدايات المجتمع الحديث والدولة العصرية ، التمرد والثورة .. ويعمق صدقى احيانا نظرته الفنية - التقدية فيطرح بعضاً من مشكلات الانسان الكبرى منها الحب والموت ، الحرية والقدر ، عظمة الانسان وبؤسه ..

ويبقى السؤال - المنطلق هو هو : حريتنا ، شخصيتنا الحرقا البارحة وغداً ؟ (والحاضر دوماً انتقالي) . والحرية وجود هو الوجود .

ويرحل صدقى وهو في الطريق الى السؤال . أقول : الى السؤال ، لا الى الجواب . فجواب الفكر هو تعميق السؤال .

وكل سؤال اساسي يعالج مرحلة على طريق الفكر التي لاتنتهي .

مأساة الانحطاط

تکاد تكون كافة النصوص المنشورة في المجلد الاول عن مؤلفات صدقى الكاملة تحت عنوان « صور عربية » (١٩١-٢٧٧ او ٢٧٧ وما يلي اکثر من مائتي صفحة) محاولات لسرى الشخصية العربية - الاساس من حيث هي كبيان اجتماعي ذاتي مسئول . الا ان اطول هذه النصوص واکملها واعمقها هو بدون شك « تجربة المتنبي » (١-٢٧٧ وما يلي) الذي ابقاءه صدقى مخطوطاً لاعتقاده ، على ما يبدو ، انه هام فينبغي عليه ان يزيده دقة واتقاناً . ولقد وفق صدقى حقاً في اختيار المتنبي ليهديه الى النموذج - الأصل للعربي قبل المدينة ، او في حضارة الصحراء ، وفي اختيار النموذج لانه مايزال ، بشكل او باخر ، قائماً حتى اليوم في كل منا فرداً

وجماعة يستدعيه ، يستثيره من الداخل . فالمتنبي يبدو في حياته وفي شعره وكأنه شاعر جاهلي ضل الطريق فوصل متأخراً ثلاثة قرون ونيف عن أقرانه . وتلك مفارقة شاعرنا الأكبر : أنه مدنى الانتماء جاهلي الخلق والسلوك . ومن ثم فان حضارة ما لا تكشف ، من حيث المبدأ ، عن كافة مضامينها الا عندما تشارف على نهايتها ، وحضارة البداية ماتزال منذ القرن الرابع وحتى اليوم في الطريق الى نهايتها . الا اننا ، نحن عرب اليوم ، فقدنا الاصالة – التي صارت فينا حلماً – وقدمنا معها القدرة على استدعاء شخصيتنا الاولى ومعايشة شاعريتها .

كان شعر الجاهلي بعده من ابعاد وجوده . كان بالاحرى وجوده بياناً . وكانت ، لهذا ، شاعريته على درجة من القوة والرفعة مكنته من أن يفرض ذاته علينا رغم القرون الاربع عشرة التي تفصل بيننا وبينه . ولكن المتنبي حقق مالما يكن بوع الشاعر الجاهلي تحقيقه ، وهو أن يعيش ويذكر ما يعيش ، اي ان ينشئ الفسحة التي تجعله يستخلص ابعاد الوجود الجاهلي القائمة فيه ويقولها شعراً . فالشعر والفكر عندهم متهددان .

والنموذج الاكمل للعربي ، كما يستخلص صدقى من المتنبي والشعراء الجاهليين ، هو الفارس المحارب الشاعر يحمي حمام فلا ينام على ضيم ، يقرى الضيف اذا قصده ، يجير المظلوم اذا استجراه ، يحمى الضعيف اذا دخل داره ... ولا يحسب احساباً للعواقب . وتلك حرفيته : انه سيد قومه ، وسيد قدره ، يصمد في وجهه ، يتهدأه ، دوماً مرفوع الرأس ، يموت ولا يلين . لقد وجد للامر العظيم ، للبطولة ، وحدها ترضي كبرياته ، تضعه فوق الاعراف والقوانين – هو يسنها – ، فوق الجماعة – به عزتها – فوق الناس – انه الانبل بينهم .

وأقدار العربي كثيرة . فالصحراء ، جفافها ، شحها ، رمالها المحرقة ، رياحها اللاهبة ، سهوبها الامتناعية كالعدم ... كلها تحاصره

كما يحاصر الموت الاحياء ، والصراع في الصحراء لا يهدأ ، على الماء والكلأ ، على الواقع والمرء ، على مورد الرزق ... على المرأة ... على السيادة . فالسلم هدنة ، وال الحرب نسيج الحياة اليومية . أنها قدره ، وفسختها محك رجولته ، فيها ينتزع شرفه بعد السيف ، كما ينتزع حياته من برائى الموت الذي هو قدر القدر . الا أنه يريد هذه الحياة فعلا هو ملء الوجود ، ومتعدة تسبح جسده الذي لا يرتوي . انه لا يوم من بالافكار ، يريد لها لتوها عملا . انه انسان الفطرة يرکن الى غرائزه وحواسه وعليه ان يسبح نهمها الى الحياة ، الى المرأة والخمرة والقتال ، لكل منها مذاقه القوي ونكهته العنيفة . وكلها تطربه فيتشددا شعرا . واذ يرتوي جسدا . اذ يدرك حد الاشباع ، يذهب الى الموت راضيا ، بمعنى ما يستدعيه ، يختاره (٣٧٣ - ٣٧٤ مصرع طرفة) .

والعربي يقدس الاصلية والاصالة . فالاجداد نموذج ، الاحفاد دوما مقرون عنه ، والحاضر دوما مختلف عن الماضي (١) .

لقد كانت لهؤلاء الرجل حياة روحية غنية نكاد لا نعرف عنها شيئا مع الاسف . وربما ان تقدير الاجداد كان ركنا من اركانها . وركنها الثاني الشعر فيه يجد ابن الباري الحكمة والجمال ، الحقيقة وايقاع الوجود ، ونهجا اليه يسلكه ما استطاع الى ذلك سبيلا . في حين تبعث المرأة في هذا الوجود الحياة والروح والفرح ... والرغبة في الامر العظيم (١) .

ويتسائل المرء وهو يتأمل هذه الصورة ما اذا كانت المسافة بين المتنبي والجهالية ذاتية ام تاريخية ، وبالتالي ما اذا كان عاش الجاهليه

(١) هذه الخلاصة اقتبستها من دراسات صديقي التي قلت انها منشورة في المجلد الاول من مؤلفاته الكاملة (١ - ٢٧٢ - ٢٨٦) وبصورة خاصة «تجربة المتنبي » . وقد اكون اضفت اليها عناصر اعتقدت أنها لا تتعارض مع فكر صديقي الراحل .

وجوداً أم خيالاً؟ وجوابي هو أنه لو لم يعشها لما تمكن من أن يؤديها بشكل يجعلك تعتقد أنه جاهلي ... ولكن بالمقابل لو لم يكن بينه وبين الجاهليين فاصل ذاتي - نفسي هو نتيجة الفاصل الحضاري والتاريخي لا تتمكن من أن يتبيّن بوضوح أبعاد الحياة الجاهلية فيسميهما باسمائها وبمعنى ما يحللها . والمتنبي أول من يعرف ذلك . أو ليس هو القائل

جاء الزمان بنوه في شببته فسرهم وجئناه على هرم

والصورة وإن كنا نقول عنها أنها طبق الأصل ، فهي غير الواقع وأيامه . وكلمة « مفایرہ » تشير إلى الفاصل بكافة أنواعه ، والفاصل لا يتجاوز . إلا أن أنواعه لا تناسب بالضرورة بعضها مع البعض الآخر ، لا طرداً ولا عكساً . فالوجودي أو الذاتي ليس تابعاً للزمني .

والدليل على ذلك هو أن المتنبي ، (٣٥٤ - ٣٠٣) وإن كان متاخرًا عن ابن دريد (٣٢١ - ٢٢٣) بحوالي (٨٠) ثمانين عاماً فهو متقدم عليه وجودياً . قرناً أو قرنين^(١) فالمتنبي يبدوا في القرن الرابع وكانه شاعر فارس شارد من الجاهلية ، يطوف المشرق العربي بحثاً عنها ولا يجد لها فيشتم الزمان وأهله ، في حين يرى ابن دريد - وهو أيضاً عربياً - من قبيلة الأزد) والانتماء - في الفارس الشاعر شيئاً يتباعد باستمرار ، وفي العربي الأصيل نموذجاً من الناس فقدناه إلى الأبد ، مع المتنبي ينتهي الشعر العربي كما قلت . في حين أن بوادر الانحطاط واضحة ، يعدد ابن دريد في مقصورته أهم ظواهرها : انه كالجرثومة وجدت منفذها إلى الجسم السليم فولجت منه ومع الزمان تكاثرت : وفقدت الجسم صورته الأولى . وبالفعل فاتنا تبني معالم المرض بشكل أوضح بعد حوالي

(١) انتهت الجahلية نظرياً مع الإسلام . إلا أن شعرها استمر - هو كما هو - حتى شق له أبو نواس طريقاً جديدةً انقادته .

قرن ونصف عند أبي العلاء (٤٤٩ - ٣٦٣) الذي يئس من الشفاء على ما يليه فامتنع عن الرواج والإنجاب .

لم كان هذا المبوط السريع ، انهي عصر الفتوحات على صعيد القيم والعلاقة الاجتماعية والانسانية قبل ان ينتهي على صعيد التاريخ ؟ اهي الحياة السهلة المترفة في المدينة كما سيرى ابن خلدون ؟ ام هي الصراعات القبلية انتقلت من الbadية الى المدينة ، حيث لا مكان لها ؟ ام انه التعرّب عجز عن استيعاب الشعوب فاستولت هذه على الامة ومزقتها ؟ ام ان الفتوحات استنفذت طاقة الامة ، فراحت الشعوب تصرّط على تركتها ؟ كل من هذه العوامل والاسباب دوره بدون شك : الا انها كلها وغيرها مجتمعة لا تحل لغز صعود الامم وسقوطها . وهذا ما دفع صديقى الى تصدير بحثه عن الموضوع بتحليل - جزئي وناقص بالنسبة - للفاهيم الخطيئة والشر ، القدر والعدم ، الخ . وعلى اية حال فما فائدة البحث عن اسباب وواقعة الرهيبة مائلة للعيان منذ اواخر القرن الثالث الى ايامنا ، يمكن لاي حكيم متبصر كابن دريد (١ - ٣٤٩ - ٣٦٧) ان يسجل ظواهرها ؟ ومنها التمزق والانقسامات الداخلية افلتت من يد اولى الامر - فهم منها كالانسان العادى في موقف المترفج ، احدهم اليوم في القمة وغدا في الحضيض : لقد تفرّغ المجتمع من الداخل فهو فوضى ، الناظم لها الاعراف والشكليات على الفرد ان يتقيّد بها ايا كان الثمن ، فالظاهر اهم من الباطن ، الزيف احق من الحقيقة والكذب اصح من التنافس والبطولة ، والطرق المتوية اجدى من الطموح والاعتداد بالنفس . فالجماعة مجموعة افراد كل منهم يسعى لتأمين مصالحة الخاصة بكافة الوسائل ، المشروع منها والغير مشروع . ويصبح كل خروج عن المألوف ، في مثابة كهذا ، محاذفة يقاومها المجتمع : انها غير محمودة العواقب ، وكل مالا علاقة له بتامين الحاجات الاساسية زائد قلما يثير الاهتمام . فالشاعر ترف وليس من طبيعة الحياة ، كما كان في السابق ، والشاعر ليس

معلماً للحياة كما سيريد المتنبي (١٢٧٧ - ١) . انه في احسن الحالات كابن دريد ، حكيم يعيش معزولاً على هامش المجتمع ، بعيداً عن صحبه . وتأثيره في الناس ضعيف . وفنه يقتصر على تسجيل تصرفاتهم الملتوية وتنبئهم اليها اذا كان بعد ثمة من ينتبه .

تلك كانت بدايات مأساة الانحطاط التي سيطرت على صدقى في السنوات الاخيرة من حياته (وربما قبل ذلك) وهي التي دفعته الى تكريس دراسة خاصة بمفهوم المأساة^(١) بذاتها ومن ثم عند اثنين من اعلام الغرب هما ريمبو (٢٣٢ - ٢٣٩ ومايلى) وفان غوخ (٣٧٩ - ٣٨٦ ومايلى) عله يستجلي معالم مأساة الانحطاط ، عله يمهد السبيل لتخطيها .

ليست المأساة ذاتها بالامر السيء في نظر صدقى : فقد كانت منتجة عند الشاعر الفرنسي والفنان الهولندي وغيرهما . واعتبرها الباحثون من اقدم « حواجز العمل والفكر » . وهي بداية كل يقظة ، حيث تأخذ شكل رفض وتمرد ، لا بل هي في بداية كل حضارة . ولكنها ايضاً في نهاية كل حضارة (١٩٦ - ١) .

الواقع ان صدقى لم يوفق في محاولته تحليل مفهوم المأساة . فالاربعون صفحة الاولى من الكتاب ، وهي المكرسة لهذا الموضوع ، تراصف بعضها الى جانب البعض الآخر آراء بعض الفلسفه (افلاطون وبودا ، شوبنهاور وكيركجارد الخ) ، ونظريات بعض المذاهب الدينية (البراهمنية ، المسيحية ، الاسلام ...) عن المفهوم دون ان تتمكن من الكشف عن ابعاده الاساسية ، فيمكن اعتبارها بمثابة تمهد لدراسة مأساة الانحطاط التي هي ، في اعتقادى ، موضوع صدقى الاساسي ، اقصد الذي استثار

(١) القصد المفحطات الخمس والعشرين الاولى من كتاب (العرب وتجربة المأساة) الذكور .

بمشاعره ووجданه في السنوات العشرة الأخيرة من حياته كماقت . وبالفعل فليس من العسير على القارئ ان يستخلص من العرض التحليلي المشت في مقصورة ابن دريد وفي الكتاب (١ - ٢٣٦ وما يلي) الخصائص الاساسية للانحطاط الذي هو مأساة العرب الكبرى الي يوم وفي الامس القريب والبعيد ، كما ان الاعمال الادبية التي اعدت قبيل الكتاب وبعده هي بمثابة سبر لصراع العربي مع فقره الروحي والمادي ، مع الاستقلال والسلط المسيطرین على مجتمعاته ، مع اعراض الماضي التي تكبله ، مع جيده الذي لا يرحم ، مع الاوهام التي كونتها لديه النهضة والثورة ... وباختصار فهو سبر لصراع العربي مع التخلف ، ولكنها ايضا سبر لاماکنات تخطي هذا التخلف او الخروج نهائيا من عصر الانحطاط .

وأولى خصائص الانحطاط التمزق الداخلي الذي اشرت اليه وبالاصح الانقسام بين الانسان الواقعى المكتفى على حاجاته اليومية والانسان الداخلي « كصبوة الى الحياة الجميلة » هذا يختار مصيره بحرية ، وذاك « صورة كتبة للعبودية والاستسلام كأنه شيء تافه يبعث به القدر . وبين الاثنين هوة سخيفة يعجز المرء عن تجاوزها فيستسلم لقدره (١ - ٣٥٦) . هذا الاذعان يجده صدقى عند المتبنى ذاته على انه « الموقف الانساني الوحدى الذى يعبر عن الوعي والحسافة » (١ - ٢٤٢) . فكان لشاعرنا الكبير وجهين : الواحد موجه نحو الماضي الاول حيث التمرد على كل شيء ، والثانى نحو الحاضر حيث الاستسلام البائس والفاجع حتى ، كما يقول عن المعري (١ - ٢٤٤) . فالاعتقاد بمحضية القدر هو الخاصة الثانية ، وصورة القدر العامة عندهم هي الزمان الذى لا يستطيع الانسان الافلات منه ، أما صورته العيانية فهي الدولة التى لا مرد لحكمها الجائر (١ - ٢٥٦ وفي اماكن اخرى) .

ويشعر الانسان انه مهدد في وجوده ، فال موجودات كلها في نظره الى زوال يخيم عليها شبح الفناء الذى يتلعلها موجودا اثر موجود . فالحرك

للسلوك ليس الصراع من أجل الاكمال والانبل كما كانت عليه الحال في الجاهلية ، بل من أجل الاستمرار في البقاء ، وليس من أجل السيادة ، بل من أجل القوت اليومي (الخاصة الرابعة) . بهذا تفقد الحياة معناها ، فالانسان ملوث وسلوكه مزيف ومظاهره كاذبة (الخاصة الخامسة) وتبلغ مأساة الانحطاط ذروتها عندما يتراخي الوعي ويتبلي العقل وي فقد الانسان المبادهه ، فيتوارى حس المأساة ذاته .

وندرك النهضة ، بالاحرى تدركنا و تستثير احساسنا باحداثها الخطيرة ، الا ان فكرنا مايزال عاجزا عن التلاؤم مع الواقع ، فيبينهما تعارض يبلغ ايضا حد الانقسام . يقول صدقى : قشمة « هوة سقيقة تفصل بين ما يحياه الانسان في الواقع الحي من تجارب التمزق الفاجع » وبين تناقضات الفكر وسلبيته ، اضطرابه ولغظيته (١ - ٢٦١) ويضيف : « في ظل هذا التمويه تعلو الشعارات في اعنف مظاهرها الثورية دون ان تمسم الواقع ، بل تصبح ملحاً يلوذ به الانسان حين يفتقر الى التصميم الحر » (١ - ٢٦٤) فحصليلة النهضة اوهام خمسة (١ - ٢٦٥ ومايلى) هي : وهم الحقيقة ، وهم الاستقرار ، وهم الشورة ، وهم الفردية وآخرها الخامس وهو وهم الذاتية ، اذ انه « يخلع على سديم النزوات والمشاعر والافكار طابع الذاتية الحرجة الوعائية . وفي ظل هذا التخفي المرائي تهيمن روح « الوحدانية » على العقلية العربية . اما ان تكون الاوحد في اي ميدان ، واما انك واحد من القطيع واذا كان لك الرأي الصحيح فلا مكان لرأي آخر ... وليس من العسير امام هذا الوهم ان تكلل الرؤوس بالغار مجرد انها ارتفعت ، سواء في ذلك كان اصحابها ابطالا حقيقين او مشعوذين ، شهداء او رعايا يتاجرون بالفضيحة والعار » (١ - ٢٧٦) .

بهذا الحكم الوعي والعنف يختتم صديقنا كتاب (العرب وتجربة المأساة) .

النهاية الاشكالية

هل أدانة صدقى لحاضرنا المستمر حتى الستينات وبعدها قاطعة
ونهاية؟

قلت أن أضخم مؤلفات صدقى واعمقها هي التي وضعها في الستينات
قبيلها وحتى أواخر حياته . والكاتب ، اذا كان اللهم صادقا مع ذاته ،
لا يمكنه أن يأخذ القلم ويبدا تاليها ما الا اذا كان ثمة امل ما بخلاص
مجتمعه قد لاح له – كامكان على الأقل . وكذلك المدرس المخلص عندما
يبدأ درسه ، والسياسي المصلح اذ يدعو الناس للالتفاف حوله ، لا بل
ان الادانة تشير الى ان صاحبها يتوقع ان تحدث – او تسهم في احداث –
يقظة لدى الذين تطالهم ، واوهام الحقيقة والثورة والذات ... تشير
الى ان صاحبها باحث ضل الطريق او خدع ذاته ، فهو خير من الذي
لا يبحث . وصدقى كان ، كابناء جيله ، يحلم ، يريد ، يعمل ، ينقد ذاته
.. ويتأمل .

بوسعنا ان نتميز في تاليه ، فكريا وانطلاقا من مفهوم الحرية او
الشخصية القومية الحرة ، ثلاث مراحل متوازية : الحرية – فقدانها –
محاولة استعادتها . والمرحلتان الاولى والثانية بمثابة تمهيد للثالثة . او
ليس الماضي ، في منظور ، الحاضر الا ، اعدادا للمستقبل ؟ ومن ثم فان
صدقى كان – سياسيا – من بناء المرحلة التي سبقت الستينات .
وبعدها ، وان كان قد بدل وسائله فانه لم يفارق دقة واحدة ساح
المعركة . فادانته للماضي – ماضيه و الماضي آباءه واسلافه – الذي مايزال
حاضرا بحضور قوى ، تشير الى تحقيق هدف آخر غير النقد الذاتي –
وصدقى مؤهل حقا له . الا وهو تعرية مرحلة النهاية منذ بداياته في القرن
التاسع عشر ، والى ايامنا مادمنا مازال عاجزين عن النهوض بهدف
الحرية والاستقلال .

وفي اعتقادي أن المفهومين الاساسيين المتعارضين - والمتكاملين في المرحلة الراهنة - اللذين ، يمكن استخدامهما لقراءة فكر صدقى الادبى هما : العصيان والمعطب . فالعصيان - ومنه عنوان رواية « العصاة » - هو النقد والرفض ، الخروج عن المأثور والتمرد عليه ، الانقلاب والثورة... والمعطب ، عنوان احدى قصص مجموعة « الله والفقير » (٣ - ٦٣ وما يلي) هو ضعف الشخصية ، هشاشتها ، فقرها الذاتي وقد انها كل مناعة . انه من شأن انسان الانحطاط ، في حين ان العصيان هو بالمقابل من شأن انسان النهضة . وتحصل المأساة من تواجههما . فالعربي يود ، يريد ... يحاول التمرد على التخلف ، يجهد من أجل تحطيم قيود الماضي . الا ان ثقل التاريخ الذي يشده دوما الى الوراء ، يقف سدا منيعا في وجهه ... وقد يصرعه وذلك هو المعطب : شخصية جماعية منقسمة على ذاتها . والماضي ليس سببا خارجيا : انه بعد من ابعاد شخصيتنا . فكل خروج عنه او عليه بمثابة طعنة نسدها الى ذاتنا . او كأنه - وهذا هو الواقع - ضرب من ضروب اكل الشمرة المحرمة . والخطيئة الاولى - الموضوعية - تستدعي الموت وان كانت قد فرضتها الظروف وأملتها المرحلة او جاء بها التطور ؟ ...

وكذلك عواقبها . انها كالقدر . انها قدر ، ومن مزايا مفهوم القدر انه يوازي بين السبب والنتيجة حيث لا يتوازيان .

فالمسألة في التعارض بين نهضة الانسان العربي او خروجه على سنته الماضي وبين حتمية هذا الخروج الذي ستكون نتيجته الموت معنوبا ، ان لم يكن جسديا . مأساة موضوعية ، بالاضح وجودية ؛ موقعها بين الاسلام والتمرد ، بين العطب والعصيان ، بين السقوط والصعود ، بين التخلف وتجاوزه ، وهو موقع صراعي قائم باستمرار في ذات الانسان العربي وفي مجتمعه .

والصراع هذا متعدد الوجوه : مع الماضي ، مع الاباء والاجداد ، فهو صراع اجيال . ونستشف في بعض مؤلفات صدقى الادبية بدايات تحوله الى

صراع طبقي ، ايضا صراع مع القيم السائدة بشكل اعراف وتقالييد من اجل تجديدها ، صراع مع الذات التي لا تنفصل عن ارثها الحضاري والأخلاقي من اجل تبديلها ، صراع بين القوى التي يستثيرها المنعطف التاريخي ، صراع في الحاضر على المستقبل ...

ويحدث صدقى في العينة التي يدرس مقطعين : الواحد عمودي – كما في تاريخ آل عمران (رواية العصاة) – والآخر افقي – كما في مسرحية أيام سلمون – . وقد يمازج بين الاثنين (تطور اسعد الوراق في قصة الله والفقير من المجموعة التي تحمل هذا الاسم) . ثم انه يرقى أحياناً بهذا المقطع الافقى الى مستوى الفلسفي (صراع الحرية والقدر في قصة حب المرقس الاكبر) او (صراع الحب والموت في رواية الحادثة) . وفي بعض مقاطع من مسرحية عمار يبحث عن ابيه) يحاول ان يتجلواز التعارضات كلها عمودياً الى التعارض الذي يتسع لها كلها وهو بين الطبيعة وما بعدها .

فالعصاة^(١)) تروي سيرة اجيال ثلاثة من اسرة آل عمران في ثلاث مراحل هي عهود سورية الثلاثة الاخيرة : العهد العثماني فالانتداب واخيراً الاستقلال . وتبدأ بمحمد آل عمران الذي يبدو له العالم وكأنه مؤلف من ثلاث سلطات اقطاعية متسللة او ربوية : الله الخالق له ملکوت السموات والارضين ، فالسلطان العثماني مفوشه على الارض ، واخيراً الملك المستقل نسبياً ضئلاً اقطاعه . ولكل من الثلاثة سلطاته المطلق على ممتلكاته ، انساناً وأشياء ، الادنى بتفويض من الاعلى . ويتسع المسرح مع اولاد محمد الثلاثة ، وتظهر معهم بوادر التحول الاولى : فعباس

(١) هي الجزء الاول من ثلاثة رواية وحل صدقى قبل ان يضعها . ولا ادرى ما اذا كان القسم الكتوب من رواية « الحادثة » (٥ - ٣٦٩) وما يلي هو بداية الجزء الثاني أم لا . وعلى ايته حال فان العصاة تشكل عملاً متكاملاً .

وابراهيم اللذان ، وان كانا ، لا يزالان محافظين على التقاليد والاعراف بحرفيتها ، فهما ينفصلان عن والدهما ليعيشا ، الواحد في اللاذقية والثاني في دمشق . وسعاد هي التي تمرد ، ومعها يبدأ العصيان فعلاً اذ تهرب ورجل من عامة الناس وتتزوجه .

ويعدد صدقى مع الجيل الثالث النماذج الانسانية والقوى الاجتماعية فلا يحتفظ من آل عمران حتى النهاية سوى باثنين عدنان بن ابراهيم وعالية ابنة عمه . وكلاهما يتعلمان ويختلطان بالشباب المثقف . ومع الجيل الثالث يبدأ النضال من أجل الحرية والاستقلال أولاً ، ومن ثم من أجل تحرير الشعب واشراكه في تقرير المصير العام . لقد تغير وجه سورياة كانت قبل حوالي نصف قرن مؤلفة من اسر اقطاعية لكل منها استقلالها وهي تتعاون مع الوالي العثماني في تدبير شؤون البلاد . أما الان فقد ارتدت هذه الاسر الى المرتبة الثانية فشكلت مع الكهول وبعض المتخلفين ثقافياً كتلة رجعية بينها وبين الشباب صراع على القيم التي ترکزت حول محاور ثلاثة : الدين ، تحرر المرأة والمسألة الاجتماعية . فلا يتورع أحد الاستاذة عن طرح مسألة وجود الزوج على أحد طلابه في الامتحان (٣ - ١٧٣ و ٢٥٤ وفي اماكن اخرى) وثمة طالب آخر في الحقوق يدحض في الكلية آراء استاذة مدافعاً عن الاشتراكية (٣ - ١٨٩ وفي اماكن اخرى) .

فالقوى - القيم الجديدة هي الثقافة على الخصوص في شكلها الاجنبي ، والسياسة في منظماتها الحزبية ولا ادرى لماذا قلس دورها هي ورجالاتها واخيراً الثورة - قمة العصيان - التي بدات بوادرها الاولى .

ولا يدرى القارئ من الاكثر تطرفاً في حمل هذه القيم والدفاع عنها : الشباب الذين يجاهرون أحياناً باللحاد او بالتحلل الاخلاقي ام المرأة التي تفاخر بتقليد العادات الغربية . . . لقد شدد صدقى على الجانب الايجابي

لدى الجيل الثالث الذي هو جيله . فاحدى النساء ، مثلا ، تطلق زوجها الشري الدمشقي لغبائه وترفض الزواج من وزير لضعف شخصيته . الا انه يلاشي في الخاتمة الجيل الثالث برمته وكأنه يقول ان هذا الجيل - جيله - هو ايضا غير قابل للاستمرار . انه جيل معطوب .

لفز الحب . لفز الشعب . لفز الوجود

ان التعارض بين القوى - القيم القديمة والمستحدثة . هو المحرك لصراع الاجيال ، وايضا للصراعات الاجتماعية الاخري ومنها الصراع الطبقي الذي تظاهر بوادره الاولى في رواية (العصاة) مع المثقفين والسياسيين التقديرين ، فكلاهما يضع الجماهير الشعبية في مواجهة القوى الاقطاعية والبورجوازية ، وهذه الجماهير التي مستسلم السلطة وتقوم بتبدل المجتمع . وينوع صدقى التعارض ، فيوسعه ويعمقه في اعماله الادبية اللاحقة بالرجوع الى بداياته التاريخية (ايام سلمون التي تعيدنا الى العهد العثماني) او الشعبية (قصة الله والفقير في المجموعة التي تحمل هذا الاسم) او في نقد البورجوازية وكانت في بداياتها ، وتعريفتها بحيث تبدو وكأنها ، هي ايضا ، غير قابلة للاستمرار ، اقله كما هي عليه (القصتان النشورتان في مجموعة الله والفقير ، وهما العطب وقبل السهرة وقصة مذكرات الحاج عبد القادر) . وقد يتخطى التعارضات الاجتماعية - او يستند اليها ليتخطاها - الى جذورها الاولى اقصد تعارضات الوجود الكبرى كما اشرت الى ذلك وكما سترى عن قريب . فالمأساة في حقيقتها انطولوجية . او ليس العطب - الاساس هو الموت ؟ والتمرد قوة الحياة التي هي عطاء متجدد . فالعطب هو انعدام او ضعف مقومات الحياة . وتبليغ المأساة لدى صدقى ذروتها عندما يدفع بالتضارضات الى اقصى ما يمكن ان تدفع اليه . فالبطل في موقف

حدى . والحدى يراوح دوماً بين الحياة والموت ، بين الاستسلام للظروف فشلة سيطرة القدر أو التغلب عليهم فشلة الحرية .

ففي مسرحية « أيام سلمون » (٥ - ٢١، وما يلي) يضع صدقى في مواجهة مجتمع محافظ إلى أبعد حدود المحافظة ، رجالاته الوالى العثمانى والأغا قائد الانكشارية ، قاضي القضاة ، كبار التجار والمحتكرين ورجال الدين ... يضع المشرفة على دور البغاء في دمشق ، والفانقة الجمال والذكاء . تبدأ المسرحية عندما تغوى سلمون هذه التهمى ، من كبار تجار المدينة وتتزوجه ، فينتحر أخوه الأصغر - من رجال الدين - احتجاجاً على الفضيحة . وبرى الأغا الفرصة سانحة لاشتعال الفتنة . فها هي الأسواق مقفلة والشعب في هياج ، والتتجار ورجال الدين يتظاهرون بالغضب ، وفي الوقت ذاته يبحثون عن الفريق الأقوى ليقفوا إلى جانبه . في هذا الظرف الحرج يحاول الأغا فرض شروطه على الوالى لاخماد الثورة . الا ان هذا ، وان كان في بداية ولايته ، فهو الادهى والاسبق . كان بالفعل قد سلح سراً فلاحى الغوطة الذين يعتلون الأغا ، فيعدم بأمر من الوالى الذي يسلم في الوقت ذاته سلمون وبناتها إلى الشعب كبش فداء . ويفرض بالمقابل على التجارة والتجار قيوداً لصالح الشعب .

نشرت أيام سلمون عام ١٩٧٢ . وكان صدقى قبلها بقليل قد غرى في ثلاثة قصص قصيرة أشرت إليها ، البورجوازية بكلفة ممثليها (حكامها تجارها ، مثقفيها ، نساءها ، كتابها ...) وأوجهها (قيمها ، سلوكها ، فلسفتها أو نظرتها إلى العالم ...) . فالموجودات أناساً وأشياء كما تراها سلع عليك أن تتاجر بها . والرابع ، آية كانت الوسيلة ، هو الأفضل ، اذ ان وجودك ثروتك ، فمراتبه متناسبة مع ما تملك ،

الناس . ولذاته ثلاث : الاكل والكسل والصلة الجسدية بالمرأة (مذكرات الحاج عبد القادر ٦ - ٣٩٧ وما يلي) . اما المعنى - القيمة الناظم للعلاقة الإنسانية - ومن جملتها علاقة الرجل بالمرأة - فالنفعية . ولهذا فالتزيف هو السمة الابرز للعقلية البورجوازية : تزييف المؤسسات (مثلاً الزواج ، التجارة ، الدوائر ...) والقيم (ومنها الجمال والحب) وكذلك الفن والادب) فالبورجوازي ، وان كان في أعلى المراتب الاجتماعية او الحكومية ، يخشى ، بسبب من ذلك ، مواجهة ذاته ومصارحتها بالحقيقة (قبل السهرة ٣ - ٤١٧ وما يلي) . انه معطوب داخليا يخدع نفسه اذ يخفي عقده وراء ستار من المثالية ، ومن الشهرة سرعان ما يكتشف للاخر الذي يفقد عندها ثقته بنا ويجعلنا نفقد ثقتنا بذاتها (العطب ٣ - ٦٣ وما يلي) .

ونقيض البورجوازي هو الانسان المبثق حقا من اعمق الشعب الاكثر فقراً نفسياً ومادياً ، فهو لا يملك - لا يأمل ان يملك ، لا يتوقع ان يملك - اي شيء ، الا اللهم قوت يومه ، ولكنه بالمقابل لا يخشى فقره . لقد الفه ، عاشه ، صار طبيعته . فلا يحسب اي حساب للمستقبل ولا مكان وبالتالي للقلق في قلبه . انه بسبب من ذلك حر داخليا بحرية كاملة ، فغفوته واخلاقيته البدائية تدفعانه تلقائيا نحو الاعمال النبيلة . اضف ان ارث اسعد الوراق - البيولوجي (قصة الله والفقير ، وهي الاولى في المجموعة التي تحمل هذا الاسم ٣ - ٣٩٢ وما يلي) كان مجموعة من العقد والامراض العصبية جعلت منه انسانا ابله . فهو يتلقى الطارئ ، شرًا كان أم خيرا برضى كامل واستسلام مطلق لقدر الله الذي لا يرد . والواقع انه لا يرى ابعد من اللحظة التي هو فيها . فعرقه هذا يجعله جاهزا بجاهزية داخلية كاملة وقد تضعه بمستوى الابطال . وهذا ما حدث فعلا . فقد سجن ثلاث مرات ظلما وعدوانا . واعتبر

خطرًا على القرية فابعد عنها ، وها هو يستقبل في كهف منفاه لصا متعردا على الحكومة . وتداهمها الشرطة فيدافع أسعد عن ضيفه وزميله في الفقر والتشرد وتلقي الظلم ، ويصر ببسالة على الدفاع فيما يرصاص الشرطة ، وهو يعتقد أنه ينفذ أمراً الهيا .

لم اعتبر الشعب أسعد الوراق بعد وفاته ولها من أولياء الله فأقام له ضريحًا صار الناس يتباركون بزيارته احتراماً للثورة التي انطلقت ، لا من أيديولوجيات معقدة مغذّكة ، بل من الظلم تجاوز كافة الحدود ؟ أم لأن الشعب الف عندنا قدّيس كل ما هو أعلى أو أدنى من متوسط الناس ؟ أم أنه احترام الشعب العفوい للمواقف الحدية تضع صاحبها أيًّا كان بمستوى البطولة ؟

لغز الشعب

ونجد بالفعل جاهزية أسعد الوراق على المستوى الأعلى لدى البطل الجاهلي الذي بارادته يتخلّى عن ممتلكاته وعن ذاته من أجل هدف اسمى .

كان صدقي قد قدم لنا في مسرحية سقوط الجمرة الثالثة (٥ - ٢٦٥ وما يلي) التي نشرت عام ١٩٦٤ صورة عن القوى الشعبية التي بدأت تتكون في صفوف المثقفين بعد نكبة ١٩٤٨ لتعارض البورجوازية الحاكمة في خطها السياسي وفي نظرتها إلى المناصب . فالمسرحية متوافقة زمنياً مع العصاة وكان شخصيتها امتداد لشخوص الجيل القاتل من الرواية .

ولكنها هو يعود في قصة « حب المرقس الاكبر » (٥ - ٣١٦ وما يلي) إلى الجاهلية التي كان قد انطلق منها بعيد الخمسينات ليرسم لنا صورة أخرى للعربي الاصيل كما يتصوره ، وهو في مواجهة الحب والموت ، ويضعنا بذلك تجاه موقف حدي بعد اعنف من موقف أسعد

الوراق ؟ فوسيلة — الإنسان عندئذ إلى ذاته — التي هي هنا — الحبيب لا يمكن أن تكون إلا الصمود فالتلذسي ، تلك جاهزية الفناء في الآخر التي يتحققها العري الداخلي والخارجي والتي تستطيع وحدها الاحتفاظ في المواقف الحدية للشخصية الإنسانية بكل قيمتها . والماوقف الحدية صارت ، فيما يبدو ، سبيل صدقى الأدب والمفكر إلى عالمه في أواخر حياته .

فعوف بن سعد بن مالك (الملقب بالمرقش الأكبر) من قبيلة بكر يعود إلى قبيلته بعد غياب طويل ، وكان قد رحل عنها ليرهن لعمه الذي رفض أن يزوجه ابنته اسماء بحجة أنه غير قادر على حمايتها ، ان بطولته لا تقل عن شاعرته ؛ أجل يعود وهو فعلاً مظفر . ولكن يجد أن الظروف المرة كانت قد جعلت عمه يزوج اسماء لفارس من قبيلة آل مراد ليكتبها إلى جانب بكر في حربها الطويلة مع تنظيم . وتبداً مع هذا النها المفجع رحلة المرقش إلى اسماء وسط طقس صحراوي عاصف ماطر يعرية أولاً من وسائل دفاعه عن النفس (رفاقه فرسه فسيفة) ومن ثم من مقومات الحياة . فالبرق يخطف بصره والأسد يهشم انهه ووجهه والاعياء يفقده قوته . شيء واحد يبقى له حبه لاسماء الذي يحفظه في الحياة حتى تدركه التجفيف وهو يلطف انفاسه فيراها بأعجوبة ويموت .

ربما ، فيما يبدو لي ، إن العرب القدماء اخترعوا أسطورة الحب العذري — التي قد تكون لها جذور واقعية ما — ليعبروا عن هذه الحقيقة الوجودية وهي أن الحب الكبير يفعل بالانسان ، مبدئياً ، فعل الوجد الصوفي ، أقصد يسلّخه عن ذاته ليذيه في المحبوب الذي يجب أن يعيده له كيانه . الا أن هذا الحب ممتنع ، لا لأن الاعراف والتقاليد ترفضه او لأن ظروفها استثنائية تحول دون لقاء الحبيبين ... فهذه الاسباب وغيرها — وهي كثيرة تتبدل بتبدل البيئات — إن هي الا وسائل تعبّر بها

الجماعة عن حقيقة تعجز أدواتنا التعبيرية عن أدائها ، وهي أن الحب والموت متلازمين . وهذا ما يقوله (الاكسير) في أسطورة تريستان وايزولت الغريبة . انه لغز الوجود ، قاربه فرويد وخلفاؤه في بعض من ابعاده الجسدية - النفسية . والحب العذري يبدأ بفضيحة كما هو معلوم وقد يبدأ بتحدى ، كما في أسطورة المرقش الأكبر . والاثنان ، البارحة ، استثنائيان ، واليوم عاديان . فالعلاقة المرأة - والرجل في المرحلة الراهنة مجموعة تحديات للنظم الأخلاقية الموروثة ومجموعة فضائح في منظورها . وهذا صحيح - بذاته - لحد ما .

لغز الحب

يرفعه المجتمع الى أعلى عليين ، ويحطه فإذا به في الدرك الأسفل .

وذلك بداية رواية الحادثة (٥ - ٣٦٩ وما يلي) التي بقىت في بداياتها . ذلك هو بالآخر موضوع الخمسين صفحة الاولى منها .

بطلة الحادثة مثلثة الأسماء ، مثلثة السينات (سها ، سوسن ، سلمى) مثلثة الشخصيات ، فتاة قروية بعد في السادسة عشرة من عمرها مقطوعة الجذور ، كل ما نعرفه عنها أنها تتقمص في حلب حيث وفدت طلباً للرزق ثلاث شخصيات : سها عبد المجيد فائقة الجمال والفتنة تبيع جسدها لتعيش كأي بغي عادية أخرى ، ومن ثم سوسن الفتاة المتغيرة تتلاعب بقلوب الرجال وهي محط انتظار علية القوم . وأخيراً الفتاة الريفية سلمى مايزال لها خفر القرودية الوافدة حديثاً الى المدينة وحشمتها كلها . وهي ، بهذه الصفة ، صعبة المنال . فالطيب الذي كان من زبائنهما والذي لا يرى في الحب سوى ارضاء غريبة جسدية عمياء ، ويكتشف يوماً أن لها حبيباً واحداً هو معلم رومانتيكي ثوري بائس تبادله حقاً الحب ، هذا الطبيب لم يتمكن ، الليلة ذاتها ورغم وجوده معها في

غرفتها يدار البغاء من امتلاك جسدها مع انها سلمته اية . لقد اذله عنوانها ورده خائباً . وبعدها بقليل يترك حلب عائداً الى دمشق .

تلك بداية ... بداية واعدة لرواية ، كل ما اقدره شخصياً هو انها كانت ستنتهي بوفاة الطبلة . اذ ان في هذه الفتاة من الجاهزية ما يمكنها من الجمع بين المتناقضات الاجتماعية والوجودية . الا ان هذا الجمع لا بد وان يحطم يوماً صاحبه .

ان في رسائل صدقي (٦ - ٢٣٤ وما يلي) ومذكراته القصيرة جداً (٦ - ٢٥١ وما يلي) وبعض تصوّره الشخصي (٦ - ٣١٣ وما يلي) ، وكلها تقريراً وضعيّاً في اواسط الخمسينات او بعدها بقليل ، ما يجعلني اعتقد انه كان يكتشف اذ ذاك لغزية الجسد التي هي لغزية الحب والوجود الذي هو فعل محبة .

افهذا الكشف هو الذي حاول استعادته في بعض كتاباته الاخيرة ؟
هذا ما ارجحه .

والانسان ، في منظور الفكر ، هو حيث تتقاطع اسرار الوجود ، فهو ايها ويغيب عنها . ومهمة الفكر ، شعراً كان ام فلسفه ، ادبياً ام فناً .. تقول ، لا على ان يحل الالغاز او يكشف عن الاسرار . فهذا ممتنع . ولكن ان يجعلها حاضرة بحضور فعال امام الانسان . فحضورها حضور الانسان للذاته ولعالمه .

ان وجود الانساني يستمد شاعريته - اقصد حقيقته - من شدة هذا الحضور وعمقه وسعنته .

الا ان جعل هذا الحضور امراً واقعاً ليس بالامر السهل على الكاتب الذي يجتمع عند عجزه الى التسطيح بحجّة الواقعية . فصدقي يحاول

ثلاث مرات كتابة الفصل الثالث من مسرحية « عمار يبحث عن أبيه » (٥ - ١٣٣ وما يلي) ويرحل وهو غير راض عن أي من الثلاثة^(١) . وبالفعل فإن بداية المسرحية اللغزية تضع المؤلف أمام أحدي خاتمتين : أما أن يواصل كما بدأ - أو بالاحرى كما توحى البداية - أي بتعريمة الثورة . وهذا ما تشير اليه الصفحات الاخيرة التي انتقاها محقق النص . فالاصوات المجهولة المصدر في اغلب الحالات التي تسمعها في الفصلين الاولين تصبح بمثابة اضافة شعرية او رمزية مقتولة او ضربا من الكورس الذي يمكن حذفه . واما ان يعطي للاصوات هذه المقام الاول - وهذا ما كان يريدته صدقى على الارجح - ، فالمسرحية ستنزلق عندها مع رمزية فلسفية غامضة تقول كل شيء ولا تقول شيئاً .

تبدأ المسرحية بمحاولة الفلاحين اقتحام قصر الاقطاعي منصور الحامد والاستيلاء عليه ، ولكنها تفحمنا على الفور في سلسلة من الواقع - المفارقات تشير دهشة القارئ الذي لا يدرى بالنتيجة ما الغرض منها . فأبواب القصر مفتوحة ليلاً نهاراً ولا يوجد فيه فعلاً سوى ابنة منصور الحامد العزلاء من كل سلاح ، ومع ذلك فمن يدخل القصر بدون اذن صاحبه يموت لتوه . ومن ثم فان الاقطاعي - منصور الحامد - اياه - هو الذي درب الفلاحين وقادهم الى الحرب في فلسطين ضد اليهود الفزاعة عام ١٩٤٨ ، كما تراسمهم في حروب تحريرية اخرى ، فعلام اسقطهم بعدها من حسابه ليثوروا عليه بزعامة سعد الدين صديقه ورفيقه في السلاح ؟ وعلام هجر زوجه اثر ولادتها عماراً ابنته ؟ علام تركها تعيش متشردة ليعيش وحده في عزلة كاملة ؟ علام عندما صار ابنه شاباً استدعاه ليورثه كافة املاكه ، وعند وصول الابن اختفى الاب ؟ نحن لا نعرفه لا في

(١) من المؤسف أن الناشر نسي الحل الصحيح للمشكلة وهي نشر المسودات الثلاث الواحدة ولو الأخرى تاركاً للدارس أمر التلقيق .

اول المسرحية ولا في آخرها الا بصوته الذي لا يكف عن التلميح في كلام شعري يتناوب مع كلام زوجه دون ما هدف واضح

قد يظن القارئ للوهلة الاولى ان المسرحية قصة رمزية تقول بكلام غير مباشر مالا يستطيع المؤلف التصریح به . وهذا خطأ . وليست ايضا مسرحية شعرية فمن العسیر جدا التأییف بين الحركة الدرامية والشعر الفنائی او الشعر الملحمي . كما ان الفرض من الاوصوات ليس بالدرجة الاولى سرد قصة منصور الحامد واهله او رسم الملامح الكبیری لخلق الاقطاعی اللغزی وشخصیته . انها في الحقيقة ، مجمع اسئلة يطرحها صدقی على ذاته علنا لاعتقاده انها اسئلة كل الناس . ومنصور الحامد هو الانسان كما يود أن يكون : « كل شيء أو لا شيء (١٩٢ - ٥) » الا يصیر أسيير عاداته فيکرر ذاته » . (٥ - ١٧٨) ان يسيطر ولا يسيطر عليه الا يقتحم الغیر – ولو كان زوجه واولاده – عالمه الخاص

وتمتد الاسئلة فتنتقل من الطبيعة الى ما بعدها ، كما أشرت الى ذلك : كيف يمكن للمرء ان يكون والا يكون ؟ اهي الطبيعة بعد من أبعاد ما بعدها ام العكس ؟ الانسان مشدود الى ما بعد الطبيعة بدون شك قصة الولد الذي قبل له ان اباه الميت ذهب مع العاصفة فالقى بنفسه في العاصفة يوما كي ينضم اليه (١٩٩ - ٥) . ومع ذلك يؤثر ان يبقى في الطبيعة . افتكون قصة ما بعد الطبيعة حلما او اسطورة ، ام أنها تشير الى واقع ما ؟ هل يموت الانسان حقا ام انه ينتقل من عالم الى آخر ؟ من كان في البدء ؟ ما البدء ؟ . فعمدار يقول عن ابيه : « انه ابى مادام هو الذي كان في البدء ، وهو الذي سوف يبقى ... يصنع موت الاخرين ولا يموت ... بل يتوارى كالشمس الغاربة يعود » (٥ - ١٩٨) .

كان صدقی يعرف ان الاسئلة هذه لا جواب عنها . ومع ذلك ما برح الانسان يطرحها منذ ان وجد . يطرحها ويجب ويختلف الناس حول

الجواب . والسؤال والجواب عنه ، وتفصيل الجواب وصياغة السؤال والجواب بأشكال أخرى ... هي مغامرة الفكر في الوجود تنشئه .

وإن الفكر الا-الإنشاء هذا الذي لا ينتهي والذى هو مغامرة الإنسان ورهانه .

الفكر فعل مجاني

اتساعل بعد هذا التحليل الطويل - نسبيا - ما اذا كنت قد اجبت عن السؤال الذي طلب مني ان أجيب عنه وهو (فكر صدقى اسماعيل) او (صدقى مفكرا) كما اذا كنت قد اجبت عن السؤال المسبق الذي طرحته ضمنا ثم صراحة : ما الفكر في الادب ؟ ... وفي الفلسفة ، السياسة ، الاقتصاد ... ما الفكر ؟

اتساعل أيضا عن نوع الكلام الذي قلتة : اهو تلخيص لقضايا اجتماعية او سياسية او ثقافية ... طرحها صدقى او اثارها ، أم شرح لها أم تفسير ؟

انه هذا كله وربما شيء آخر .

فالتلخيص ، آية كانت دقتها ، يزيل عن النص رونقه ، وقد يشوهد ، والشرح يحوله الى مفاهيم متراقبطة منطقيا فيسطحه وقد يخنقه . والتفسير يفصل فيه المعنى عن التعبير الذي يجسده وكأنه يفصل فيه الروح عن الجسد . وفي كل الاحوال فان هذا النوع من الدراسات يفقد الاصل سحره ، حرارته ، حياته .

ومن ثم فقد قلت عن صدقى ان نصوصه ، سواء منها التحليلية او الأدبية ، عينات اقتطعها من هنا وهناك ، فما الناظم بينهما ؟

انه الفكر ...

الا أن الفكر ليس مجموعة قضايا اجتماعية او سياسية، سيكولوجية او تاريخية وحسب ... قد تغنى الكاتب قضايا كهذه فهي حاضرة في سلوكه . وقد تكون له مواقف صلبة من سياسة جماعته . الا أن حضور قضايا وموافقه في كتاباته شيء آخر ، تشعر به ، تعيشه ... ولكنك تعجز عن تحديده .

ان حضور الفكر في النص - اي كان نوعه - شعري . فالتفكير - حتى ولو كان علميا - غير الافكار ، ... واياها . اذ بها يتحقق وبدونها لا يوجد . الا ان فيه قائضا عنها هو الفكر اياه ...

قلت : ان تفكرا معناه ان تسائل ، وتتوقع الجواب .. وانت تعرف ، تشعر انك لن تحصل عليه . فكل جواب محطة على درب الفكر .

ان الفكر سؤال معلق ،
و فعل مؤجل .

وهو يخيب ظنك اذا توقعت منه اية نتيجة مباشرة ملموسة ، فالاعلانات الادبية لا يبقى منها سوى مفعولها . أما نصها فيتوارى غب ظهوره ، يحفظ وثيقة في الارشيف ، فلو تمكنا افلاطون من تحقيق مدینته لغير فاضلة لتواترت وكان صاحبها في عداد السياسيين المغموريين . ولو حققتها في الواقع لما كتبها ؟ ولتكن خسرنا آية من آيات البيان الانساني . الفكر في نقطة انطلاق الثقافة . والثقافة رصيد لا عملا متداولة .

الفكر روئية ، كما قلت ايضا . وهذه فسحتها . والفسحة طولها وعرضها ، عمقها وارتفاعها ان جاز التعبير . الرؤية ليست عملا تحليليا ، ولا هي منافية للتحليل او للعقل . انها في اساس كل تحليل وكل ادب . وهي تحصل من اتصالك المستمر بعالنك وفور اتصالك ، فترسم لك نهجا في الحياة واسلوبا في الكلام وموقعها من الموجودات انسانا وأشياء .

انها حقيبة شافريتك ، شخصيتك والدليل اليها . تتناسب مع موهبتك
فلا ينطلي علىكها كثيرون كي شوت اضحك الناس لان وسائله لم تكون
بمستوى طموحاته ، وما اكثر من هم على شاكلته في هذا البلد الطيب ،
وما اكتر ينماذجهم !

قد يتسائل القارئ : اذا علام هذه الدراسة الطويلة - نسباً مرة
اخري - عن فكر صدقى وعن الفكر اذا كان الفكر لا يجحب لا عن ذاته ولا
عن الاخرين ؟ علام الدراسة عن ... ؟ ولكن كل دراسة هي عن شيء ما .
وكل نص شعرياً كان أم سياسياً أم فلسفياً ، عن موجود ما نعتبره
نصاً . فصدقى نص والامة كذلك . الثورة نص والشريط السينمائى
ـ كذلك نص والنصوص وجدت لنقرأ .

فالدراسة قراءة .

والقراءة ليست كما قلت تلخيصاً ولا شرحاً او تفسيراً . انها
حوار ، حوار مع القارئ ومع النص .

والحوار ليس نقاشاً ، ليس جلسة عمل تساوم فيها على شيء ما
لتصل إلى اجراء او نتيجة ما .

انها لقاء حر ، مجاني .

وما دامت احياء فنون نحاور من نعتقد انهم احياء مثلنا .

وكان صدقى الذي اعرفه مجانية كلها .. وعطاء . او ليست الكلمة
الاخيرة في نص مسرحية عمارة المنشور دعوة الى المحبة ؟ !

كلمات اخيرة

هل يعني في مرحلة صعود ام ان مرحلة التردد والانحسار ما تزال
مستمرة ؟ هل الطريق التي رسمنا بين الأربعينات والخمسينات ، وهي
حصيلة قرن ونيف من الفعالية السياسية والاجتماعية والثقافية ، كانت

حلماً أم حقيقة؟ وإذا كانت حقيقة فهل أضعنها أم أنها تمر بفترة كمون؟ لقد تحققت إنجازات كثيرة في كافة المجالات . فالثقافة انتشرت على نطاق واسع ، ارتفع مستوى الحياة الفردية والجماعية ، صار لنا صوت يسمع في المحافل الدولية ، وأحياناً ارادة تفرض ... ولكن هل يدل هذا على أننا تجاوزنا حتى مرحلة الانحسار أم أن المرحلة التاريخية أعطتنا ما تعطيه ، أو يمكن أن تعطيه لایة مجموعة إنسانية أخرى تطلبها؟ ما الصعود؟ ما الهبوط؟ ما القومي والأنساني وما علاقة كل منها بالآخر؟ ...

... وسائلة الفكر لا تنتهي يفرضها الواقع عليه و كانه يتحداه .

الامر الذي لا شك فيه هو أن طريقنا ، نحن العرب ، إلى ذاتنا وإلى عالمنا ~~صارت~~ أشكالية — وما تزال — بعيد الستينات .

والأشكالية محك الفكر ، حيث امتحانه ومحنته : أما ان ينهرم فينكفي على الماضي ، أقصد الواقع الجاهزة ، او يتقدم فيواجه القضية المستعصية .

لقد كان حكمي قاسياً على الفكر العربي . ولكن أما يزال هذا الفكر حتى اليوم يعيد ويكرر — قل : يجتر — مقولات وبرهنات جيل الأربعينات — الخمسينات وكان التاريخ وقف عندها؟ انه بهذا المعنى رجعي ولو ادعى التقدمية . فيما بالك بالذى يعيدهنا قروننا الى الوراء؟! والادهى ادعاؤنا في الحالتين انتا تنطق بالقول الحق .

فلنتعلم من صديقنا الراحل فن التواضع والنزاهة . لقد ادرك صدقى بعيد الستينات ، أنا باشرنا منعطفاً جديداً في تاريخنا المعاصر . فما علينا الا أن نشق طريقاً آخر إلى الواقع الآخر . ويدنا عندها صدقى بنقد محكم ودقيق للحاضر ، من المؤسف أنه رحل وهو بعد في بداياته .

لم يكن الرجل مفكراً بالمعنى المأثور للكلمة . لم يدع شيئاً من ذلك . لم يدع أي شيء . الا ان نظرته الجريئة والبريئة الى الواقع العربي مكنته من رؤيته عارياً ، في عظمته وفي بؤسه ، عندما ارتفع الى أعلى عليين . وعندما صار في الدرك الاسفل ، والرؤبة الشاملة في بداية كل فكر .

قلت انه اقتصر من الواقع على عينات . الا انه كثيراً ما احسن اختيارها . ثم انه نوعها – من الجاهلية الى اليوم – وعددتها فشملت اهم نماذج الانسان العربي المعاصر (الاقطاعي والبرجوازي ، الفني والفقير ، الطالب والمدرس ، الخ . . .) وعدد المفاهيم التي تمفصلها (القدر والشر والعدم . . . او العصيان والمعطب ، النضال والتمرد . . .) ونوع التعارضات الكبرى التي تترافق بينها (الحرية والقدر ، الحب والموت ، الثورة والاستسلام) ووضع شخصه في مواقف حدية (اسعد الوراق ، سلمون ، سها عبد المجيد ، الخ . . .) كأشفة عند ردود فعل النفس الانسانية بما هي كذلك ؟ لا بل انه بدأ بسر جوانب مما بعد الطبيعة في صلتها بالطبيعة . . . بحيث نجد في تأليفه العناصر الازمة لانشاء رؤية كاملة للوضع العربي ، ما ضيأ وحاضرنا .. ومستقبلنا ، مركزة حول مفهوم الحرية : واقعه المتواصل في تاريخنا ، فقدانه ومحاولات استعادته ؟ رؤية نايف حقاً لأن صاحبها رحل وهي في بداية تكونها ؟

ويزيد في إنساناً أنا قلماً تقع عند أدبائنا على محاولات بهذه الجدية لجعل الأدب العربي يفكر .

صدقى : العبارة والحياة

د. وهب عانم

عندما طلب الي ان اتحدث عن صدقى ، لفني القلق والحزن ... لفني القلق ، لأن عوامل كثيرة ، كانت تميل بي الى الاعتذار ، ابرزها اعتيادا سمت ، وأقلها الخوف من الهيات الصيف ، بينما تدفعني الى القبول مشاعر التقدير والحب وهي التي انتصرت اخيرا ، فلأى انسان يطaukee قلبه ان يعصى نداء الحب؟.

ولعمي الحزن لأن المناسبة ، مهرجان ذكرى ، وكم هو عسير ان تتحدث عن الاحباب وكأنهم سروا ...

كنت التقى بصدقني .. على الشفاه ابتسامة ود ، وعلى الوجوه فرحة لقيا ، وها نحن نلتقي اليوم ، في العين أنسى ، وفي القلب حرقة ، واخلي منها وأقوى اعجاب لا ينقضي بالعمرية الانيسة .

يحق للكثيرين ان يعتقدوا ، اني عندما اتحدث عن الراحل الباقي ، ان احتاج الى قراءته من جديد ، فقد كانت حياتنا مشتركة في الجملة والتفاصيل .

عشنا معا ، أيام العوز والمرض ، وتعاونا عام ١٩٤٧ مع مجموعة من الانداد ، في السعي الشاق الى ترسیخ مبادئ القومية والديمقراطية والاشتراكية وتابعنا رفقتنا على الدرب حتى النهاية ، وظل صفو الوداد أبدا سلوانا ودرعنَا الواقعية

كنت اذهب الى دمشق لاتمتع بعقب التاريخ ، وبرؤية صدقني ورفاقه ، وكان صدقني يأتي الى اللاذقية ليتمتع بسحر البحر ، وبأنس بأترا بي .

خلال جميع مراحل العمر ، كنت او اكتب تطوره الفكري ونموه السريع . استمع الى هواجسه ، وادهش لرؤاه . يسحرني اشعاع الذكاء والعمق ، في لهو وفبي جده ، ورغمما عن مشاغلي اليومية ، كنت ارد احيانا على نكر ذاته في مجلة الكلب ، وسيلة لابداء اعجابي بها ، وتشجيعا على استمرارها

ولكن كل هذا ، بدلا من ان يحرمني متعة العودة الى مؤلفاته ، ضناعف اغراضي بها ... ان بعض الكتب كقصة الحب الاولى ، لا يمل من تردادها الاحباب .

والموضوع الذي اعرضه امامكم تحت عنوان : العبارة والحياة ، انما اوحى به اطلاعي الحديث على انتاج صدقني ، وكل ما آمله هو ان

استطيع من خلاله بيان التلازم الحي الجميل بين ما عاش وبين ما كتب ،
بين أدبه وبين حياته .

ايها الاخوات والاخوة :

ملايين السنين مرت على صمت هذا الكون ورتابته ، الى ان لاحت
لحظة الابداع الخارقة وبين اعداد من الجسيمات ، تمنتخ على اي خيال ،
تمردت على السواسية بضع ذرات ذكية واختارت لنفسها وجودها
المميز ... تعظمت المادة واصبحت كائنا حيا ،

لم تعد تكتفي بالتحرك الآلي ، بل راحت تثابر وتؤثر ، تتجدد وتغيّب ،
تجدد وتجدد ترب الى كيانها الزمن ، ضباباً مضمراً ، أصبح لها مواسم
ومواعيد ، واجمالا صارت لها بيتها المستقلة ، ومنذ ذلك الحين لم
توقف عن تبني مصيرها ، لم توقف عن الصيرورة الصاعدة .

تحلت الى جانب الحركة بالاحساس ، حفاظا على وجودها البريء
وعلى صلتها الوثيقة بالكون الذي ابنت منه ، واصبحت طبيعة المميزة ،
تأخذ بالحس انباءه وآثار طاقاته وتعطي بالحركة ردودها وابناءها ، تبني
به وتغنيه ، تحيا به ، وتزيّنه بمظاهر الحياة .

زقرقت المصافير ، رقصت النحلة ، ورفت الفراشات ، وفي جملها
ولعبها دائمـاـ الصلة الوثيقـةـ بين مشاعرها وبين بوادرها ، بين انعـاجـتهاـ
وـبـيـنـ خـرـكـاتـهاـ ، ولاحت منـذـ ذلكـ الحـينـ اوـلـىـ تـبـاشـيرـ الفـنـ وـالـادـبـ ؛ـ فـعلـىـ
الرغمـ منـ انـ المشـاعـرـ ظـلتـ مرـحلةـ طـوـيلـةـ وـعـلـىـ اـمـتدـادـ مـلـاـيـنـ سـنـينـ
مـحـدـودـةـ ، وـظـلتـ معـهاـ الـبوـادرـ مـحـدـودـةـ مـثـلـهـاـ ، تـكـادـ العـيـارـ قـسوـاتـيـ
الـاحـسـاسـ ، اوـ تـبـدوـ لـصـقـاـ بـهـ فـانـ اـفـتـارـاـقـاـ ماـ ظـلـ مـتـواـصـلـاـ ، فـنـفـحـةـ ماـ
ترـدـمـ ، ظـلتـ مـاـئـلـةـ بـيـنـ الشـعـورـ وـبـيـنـ ايـ تـعـبـيرـ عـنـهـ .

على أن المادة الحية ، واصلت تقدمها ، وتجاوزت هذه المرحلة عندما حققت انتصارها الكوني الحاسم وتحلت بالوعي ، فمنحها هذا الامتياز الرفيع ، كنزاً أعلى من أي ثمن : أن تدرك ، تخترن ، وتختر ما تعتقده تشر غنى وأكثر جدواً ، كما ألقى عليها ، في نفس الوقت عبئاً لا يحمله سواها : تحمل المسؤولية في هذا الاختيار ، ومعاناة جميع نتائجه : فشلاً أو نجاحاً ، سعادة أو شقاء .

ما كاد الوعي يشرق على الدنيا متوجاً بذلك التطور الصاعد للمادة الحية ، حتى وضع الكائن الجديد المتأهي به : الإنسان ، أمام نعمة الفهم والتميز وأمام مسؤولية الحرية والإبداع .

لم يخلق هذا الوعي مستحضرًا جاهزاً ومتاهياً ، بل أتى قابلية وليدة ، تنموا وتنتعاظم . بمقدار ما يتيسر لها من كد وتجارب ومعاناة ، تتوس حتى تصبح وكأنها غير موجودة ، وتتفقد حتى لتبدو وكأنها شمس منيرة ، تنمو وتتفتح مع نمو أصحابها وفتحهم ، وتضمر وتتصوّر مع ضمورهم وضواهم ، ولما كان تكسها في الأفراد شيئاً يستحق الاهتمام ، فإن تطورها خلال المجموعات الإنسانية يمضي في خط تصاعدي ، وإلى جانبه يتوجه تاريخ العلاقة بين الحياة وبواشرها ، بين المشرع وتعابيرها ، حتى لستطيع القول : إن تاريخ الأدب والفن ، هو تاريخ الحياة نفسها ...

في البدء كان الإنسان قليل العدد ، قليل التجارب ، محدود الوراثات واهم من كل هذا ، محدود الانتاج ووسائله ، ضعيف النفوذ في نسيج القدر ، كانت حياته محدودة فجاءت تعابيره محدودة مثلكما . أتى حين من الدهر فصل فيه الإنسان تعابيره على قد جغرافيته الضيقة وتاريخه القصير ، ووعيه الوليد ، وأحاسيسه العفوية ، وحتى الآلهة تقمصت خلاله أشكالاً ضئيلة منتهية : طيراً ، حيواناً كوكباً ما ، وفي أحسن الأحوال إنساناً ما .

ولكن العدد تزايد ، والتاريخ امتد ، الجغرافيا اتسعت ، تمازجت الوراثات ، نما الانتاج وتعددت وسائله ، وفي يوم من الايام السعيدة ابدع الانسان اروع ، واغنى وسائل تعبيره ، قالى جانب الحركة واللون والخط والنغم ، والصوت ، ابدع اللغة ، ومعها رمزها المئي الخالد : الحرف ، فانداحت امامه محيطات من الوان التعبير ، وراحت تسلسل حكاية العبارة والحياة ، بل ديمومتها ولا نهايتها .

تعاظم نفوذ الانسان على الطبيعة ، ازدحمت تجاربه ، غنيت حياته واكتنلت بالاحاسيس والمفاهيم . لم يعد الله معرضا لان يمسخ شيئاً ، او حيواناً ، او كوكباً ، او انساناً ما أصبح التعبير عنه يقتضي أسمى المعارف وأوسع المفاهيم وابل المشاعر ، وأغزر الفنون والأداب ، وخلال أبدية من الزمن .

لم يعد بامكان الحياة ان تستنفذها بوادر محدودة وانما اصبحت تتطلب تنوعاً وتصاعداً في التعبير لا حدود لها ، عمقاً وامتداداً .

قرأت مرة لشاعر مطلع معلقته : هل غادر الشعراء من متقدم فهمست بمرح وود : يا عنترة

هاقد مر على قوله أربعة عشر قرناً ، تعاقب خلالها مئات الآلوف من الفنانين والشعراء والكتاب من جميع الشعوب ، وما زلتنا نتسائل :

كم هو نذر ويسير ما قاله الانسان حتى اليوم ؟ بل اية آفاق لا تحد تنتظر الادب والفن ، على طريق الحياة : آفاق يزداد اتساعها بازدياد عمر الانسانية التي ما تزال في طفولتها ، وبازدياد التقدم الانساني الذي مازال مبتدئاً رغم خطاه المتسرعة .. آفاق يفتحها القول بدلاً من ان ينضبها ، وتدعوه الى المزيد بدلاً من ان تقidine ... ليتك بيننا الان ياشاعر الماضي اذا لشاركتنا التساؤل وتجاوؤتنا في العمل .

ان ملارمي الى توكيده في هذا الحوار ، هو ان الزاوية التي لا تكاد تلحظها في البدء بين ذراعي العبارة والحياة ، تواصل اتساعها ، دون ان يمس ذلك جوهر بنيتها : وهو :

١ - التلازم الذي لا ينفصل بينهما (اي بين الحياة وعبارتها) ، والذي بدونه تضمر الاولى وتتجوّف الثانية .

٢ - الفسحة التي تعطي متنامية بينهما والتي بدونها يتوقف التقدم وتمتنع الحرية . على العبارة بما هي فعالية موضوعية ، ان تظل البناء الانامي (اي المحسوس من الآخرين) الذي يعبر عن وجودنا ، يتحقق من جهة ، ويمنحه حظه من الامتداد والبقاء في وجود الآخرين من جهة ثانية . أنها في جميع احوالها الطبيعية والسليمة : تحقيق وغنى لحياتنا ، وفي خطوة اكثراً تقدماً ، صبوا الى ما يمكن من اغناء الآخرين ومن نعمة الخلود في بنيائهم . فاية مهمة يمكن ان تكون اسمى ؟ وفي نفس الوقت اية مسؤولية كبرى يلقاها على عاتقنا قدرنا الانامي ؟ بل اي خطر يواجه الانسان وأخلاقيته ، اذا انحرفت العبارة عن مهمتها او انصرفت عامدة عنها ، اذا أصبح الاديب مرأينا او مرتزقاً ؟ اي خطر ، يواجه الاندفاع الانساني نحو التكامل والسمو اذا انفصلت البوادر عن المشاعر ، وبدلًا من ان يكون الفن والادب والفكر تحقيقاً لحياة لا يهد لها ثمن ، وتعبيراً خصباً عنها ، ومرقاً لها نحو مثلاً نجدها وقد أصبحت سلعاً تباع وتشري ، او طاقات في خدمة الاهداف المعادية للانسان او في خدمة الطغاة العادين للحياة .

ان الشعور والفكر والرؤى + المحتوى الانساني وحده ، هو الذي يعطي العبارة قيمتها ، فمعطيه بدورها تتحققه وديومنته : دوره في التطور الصاعد حظه من الخلود ، وذلك عندما تنقله من عابر في حياة فرد الى باق في حياة شعب وعلى قدر عمقه وغناه ، في حياة البشرية .

وما الادب والفن والفكر وجميع معالم المدنية والعمaran الا صور انامية
لشاعر مرت ، حروف متضادة تعبّر عن مضمون واحد : حياة منشيها .

هل نجد فيها الفتن والسمين ، الزائف والاصيل ، البهلوانية
والبعقرية ؟ التصميم على صنع القدر والانهزام امام اصغر العقبات ،
الارتزاق حتى الهوان ، والامانة حتى الاستشهاد ؟ لا عجب فهي في كل
الاحوال ترسم وقائع الحياة الانسانية ...

يقف بعضهم عند ميوله الصغيرة ، فاذا هم في معسكر التراجع والانحلال ،
ويتمسك آخرون بميولهم العالية ، فاذا هم على درب العدالة والسمو
الانساني

يتحدث كثيرون وخاصة في هذه الايام ، عن الحرية والالتزام وكأنهما
شيئان متناقضان او متبادران ولكن هل ثمة حرية بدون التزام ؟

ان الاديب ليس فردا معزولا في صحراء ، وانما هو ظاهرة في شعب .
والحرية ليست تهويما في فراغ وانما هي اصطفاء دائم ومزدوج الفعالية :
اصطفاء بين ميول عديدة ، يمضي الانسان الى تحقيق واحد منها في لحظة
معينة ويلتزم به مبعدا ما تبقى ، واصطفاء أيضا بين صور لاتحصى لهذا
الميل ، يختار الانسان واحدة منها ويلتزم بها ، مبعدا ما تبقى وفي هذا
الاصطفاء ، يعيش حريته ، ويتحقق انسانيته ، يكتب على مدى العمر
تاريه ، ينسج شخصيته ويسهم في صنع قدره .

نشعر بالحرية عندما نختار دربنا بأنفسنا ، وعلى قدر وعيانا وثقافتنا
وتجاربنا ، ونفتقدها عندما يفرض علينا الدرب أية قوة خارجية وعلى
غير رضا او اقتناع منا . نشعر بالحرية ، لا عندما يختفي الارتباط ،
وينعدم الاتجاه ، وانما عندما نلتزم بما نراه نحن اجدى واسمي . صحيح
ان ما كنا نشعر لحظة اختياره اتنا اجرار ، ما يلبث بعد ان نمضي باتجاهه

حتى يصبح قدرًا إلا أنه يصبح قدرًا محباً، جزءاً أنيساً من كياننا، عنصراً في صيرورتنا، وما نشعر لحظة اختياره أنه مفروض علينا، مسريل بالقهر والازلال، يصبح أيضًا بعد المضي باتجاهه قدرًا إلا أنه يصبح قدرًا بغيضاً، اجنبياً عنا، تكافح مدى الحياة للتخلص من آثاره، من عاره فإذا ...

ان الالتزام الذي نراه جوهرًا للحرية، وتحقيقها وحيداً لها، تنتفي عنه كل صفات الحرية والاصالة اذا أصبح الزاماً او رباءً او ارتزاقاً اذا فرض علينا او اصطدمنا او رميمنا من خلاله الى اي هدف سواه

الاختيار الحر، الالتزام الحر ... بكل ما يعنيه من صدق في السلوك والتعبير هو انسانيتنا ومسارها ماعداه هزيمة او نخارة.

على أضواء ما تقدم أحببت أن أتحدث عن صدق إسماعيل، فنعيش معاً لحظات وجيزة في رحاب الصدق والحرية، الشرطين الرئيسيين لكل فن إنساني رفيع وجمي، ثم نواصل المضي بعد ذلك إلى الأفاق التي استطاعت موهبته أن تخلق فيها، فلولا الذرى التي بلغها المدعون، ملاوئتهم الذاكرة إلا قليلاً ...

في حي العغان، في بيته الكثيبة وأزقته الضيقة عشنا وعاش صدقى ... كنا نهرع إلى بيوتنا عندما تلمع جنود الغزاة، خوفاً من أن يأكلنا عسكر السنغال كما يقول أهلونا. وترعرعنا، فالبؤس شامل والفقر أشمل، والتخلف راسخ كالجبال .. حصيلة قرون من التراجع الحضاري .

نفر قليل كانوا يعيشون في بحبوحة ... يتعاونون ويتآمرون مع المحتل ... قد يطفو على صفحة يم ساكن، مالسرع ماطبع به امواجه الآتية .

تعلمنا منذ نعومة الاظفار ان الدرب الى محو الطفافة هو ان تغفر الدنيا من الخانعين ، وان الدرب الى الكرامة ، هو ان تشتري الشعوب حريتها بأغلى الامان ، وان تعوض على حقوقها بالوجود ... فعزمنا على ان لانحنى الهم .

وسار صدقى اليافع مع اترابه اليافعين الى جانب الجماهير المناضلة من اجل الحرية واحتضنه الصدف برصاصة ، كانت ارق عليه من مطليقيها ، كلفته تدخل جراحيا دون ان تقضي على حياته ، وعندما انضم الى رفاقه في دمشق ، لم يكونوا مهاجرين غادروا الديار ، بل مناضلين ، قضيتمهم واضحة كشمس بلادهم : كي تصبح كل القيم الانسانية ممكنة وحقيقة ، ولا بد من ان تتحرر الامم من مستعبديها في الخارج ، ومن كل مظاهر التخلف والاستغلال في الداخل ، والمعادلة تنصب بشكل اشد الحاحا على المثقفين ، او لئن الذين يفرض عليهم وعيهم - شاؤوا ام ابو - الخيار الحاسم : ان يختاروا درب شعوبهم فيسهموا في بناء صرح الحياة المتسامي ، او ان يهربوا من مسؤولياتهم فيعرضوا ثقافتهم وكفاءاتهم ، سلعا في مزاد المستغلين والمستعمرين : اعداء الشعوب والانسانية .

ولم يتزدد صدقى ... منذ الطفولة ، سار مع جيله الى جانب الشعب ضد الاحتلال وترعرع فكان عضوا في اقرار مبادئه النهائية عام ١٩٤٧ ، وكان الامر بالنسبة له ، تواصلا مع قصة الطفولة والشباب ... وظل امينا على اختياره حتى النهاية . لقد كانت النتيجة المحتملة لصدقه مع نفسه ، ان يكون صادقا مع شعبه ، ولما كانت له موهبة اديب وفنان فقد فرضت عليه بنيته مهمة مزدوجة ... موقفا اصيلا : ان يضيء للآخرين وان يسمم معهم ... ان يزرع حتى النهاية درب الادب ودرب النضال .

عرف ان الذين يذركون اولا ، لا بد لهم من ان يأخذوا بيد شعوبهم الى الادراك ... فالطليعة الحية والحقيقة ليست نشازا بقعية ، وانما هي بداية موسم ، ويشمل هذا جمع مظاهر الحياة الانسانية

ولقد مضى في أدبه يعبر عن هذه الحقيقة حتى لنستطيع أن نتبين في مجموعة آثاره ، ملحمة هذا الشعب بكل ما فيها من هموم وانتكاسات وأشواق ، الا أننا نجد فيها أيضا كل ما استطاع أن يضعه من شعور في حنابها هذه الملحمة .

ترسم الواقع بصدق وأمانة ، ولبس جراحه وآلامه ، وغفوناته ، ولكنه ترسم أيضا في هذا الواقع مالدى الشعب من تصميم عنيد على الانتقال إلى ما هو أكثر غنى وأكثر سموا .

لم يحاول أن يبني سماء في الخيال ، ولا جمد أمام الواقع بغيض ، وإنما واجه بكل شجاعة مسؤولية الإنسان ... فتلمح دائما - وحتى في أحلال ساعات الانحدار والعمق - الجنة التي يحب أن يخلقها هنا الإنسان ، بتضحياته غير المحدودة ، من خلال الواقع و من خلال شروطه القاسية ، وهكذا تحول بعفوية مطلقة ودون أن يخطئ لذلك أي تخطيط إلى مناشر . من يعرف صدقى جيدا لا يدهشه كيف يحمل غصن الزيتون مضائقه . فالاديب الصادق مع نفسه ، الأمين على قيمة وجوده ، لا يمكن أن تكون العبارة بالنسبة إليه الا بنت الحياة ... مقدمة للعمل وذغوة اليه .

مثل هذا التسلسل في حديثي كان يعلی علي أن اتحدث عن صدقى مناضلا ، كما أتحدث عنه أدبيا ، الا أنني عثرت في برنامج المهرجان على موضوع عنوانه : صدقى مفكرا ومناضلا ، فللمت أن الاستاذ انطون مقدسى ، تولى الامر عنى ... فراعى بذلك ، ودون أن يدرى ، سعادير عيني ، وسعادير حياتي ... ولعل هذه هي الاشتقاق والاشتقى .

كان صدقى واحدا من جيل الثورة ... الجيل الذي لم يكتف برفض الواقع كشيء لانساني ولم يكتف بأن يضع اللالقات أمام السائرين ، وإنما سار معهم ، بل وفي مقدمتهم يكافح مدى الحياة لتغيير هذا الواقع قولا وعملا .

لم يمالي في مسيرته النضالية صديقاً ، ولا ظلم عدو ، لا فكر في ثواب ، ولا خحي عقاباً ، وعندما دعته الظروف الى تولي مراكز سياسية او ثقافية او أدبية ، مضى اليها - خلال جميع الشروط المعقّدة شاعراً بكل مسؤوليتها ، حاملاً معه قناعاته ، مؤمناً بأنها تستحق كل مشقات النضال - معتبراً ان المناصب والألقاب هي كالسجن والاعتقال ، اشياء عابرة تفرضها الظروف ، ولكنها تظل دائمة - بحلوها ومرها - مناسبات لتحقيق نقلة - مهما تكون متواضعة - نحو بناء العالم الجديد الذي يصبو اليه .

ظل صادقاً مع نفسه وامته في النضال كما في الكتابة ووشى هذا الطابع حياته وجميع جوانب ادبه ، ولكن هل توقف عند هذا الحد؟ .

من يتبع مؤلفاته ويتنقل بين عناوينها ونصوصها يدرك الى اي حد، يبرز التلازم في نظره بين مصلحة شعبه ومصلحة الانسانية جماء ...

ان الالذين يعرفون كيف يحبون انفسهم لابد ان يحبوا شعبيهم والذين يحبون شعبيهم لابد ان يحبوا الانسانية جماء ... تواصل عفوی وراسخ لا يمكن ان يناله تشوش او غموض الا ان يتدخل الرياء او الانحدار .

في بحوثه وترجماته ومواضيع نشره ، لم يقتصر صدقى على أدباء شعبه ومفكريه فحسب وإنما تابع إنجازات الأدباء والفلسفه والفنانين من شعوب كثيرة ، وعلى قدر ماسمح له بذلك وقته وامكاناته . لقد أخذت الرؤية الثاقبة بيده الى ادراك التواصل الانساني ، عاطفة وابداعاً ، نصراً وانتكاساً ، سمواً وتفككاً .

في مقالاته المتكاملة حول النقد والمؤعرات الأدبية ، القومية والعالمية ، تلمع بوضوح الانسياب العفوی ، والتلازم بين الشعوب ، ونحس باحتواه الاصيل لهذا الانسياب وهذا التلازم .

تحدث عن التراث والمعاصرة ، عن التقاليد والحداثة ، عن الرعاية والوصاية ، عن اللغة والموهبة وفي كل ما كتب ، نشعر بأنه يضيء لشعبه ،

ولكن عندما تترجم كتبه الى اية لغة اجنبية ، سينجد الاخرون انها تضيء لهم جميما ، فالادب الحي النابع من المصميم ، لا تتف في طريقه الى الشعب اية عوائق ، ولا يقف في طريقه الى الانسانية اية حدود او مراسيم.

في جميع ماكتب لانجد جملة لا يوم بها ، او لا يقتنن بجدواها او فكرة لاتتبع من صميمه الحي الوعي . قليل من كتبه نشر في حياته واكثرها بعد المغيب ، ولو امكن ضبط التسلسل فيما كتب لرأينا ادبه ينمو مع نموه ، يقلق مع قلقه ، ينوس معه ويشرق معه ، وفي كل احواله يحمل نبض حياته وارتفاع عمره . لم يصطمع موضوعا ولم يتكلف تعبيرا ، عاش وعبر عن حياته ، شب ونضج ولم يسجل عليه احد من عار فيه اي تناقض او تباين بين فكره وسلوكه .

لقد دخل محراب الادب وهو يملك مفتاحه الذهبي ، الاصالة ، التلازم الوثيق بين العبارة والحياة ...

ولعلكم تتساءلون الان ، بل من حكم ان تسأموا ... وماذا بعد؟

هل يكفي لتحقيق الرسالة أن نختار العتبة؟

لا يخطرن على بال انني نسيت الافق : ان البطاقة التي تخولنا دخول الحبطة ، لا تملك لنا اية ضمانة للسبق ، فهذا التميز العقري ، انما يتوقف على اثمان جسمية ومتواصلة ...

يتحدث بعضهم عن الموهبة ، ونحن جميما نؤمن بها ، فالذين لا يملكونها لن يصبحوا أدباء ، الا ان مالكيها لا يصيرون ايضا بالضرورة أدباء حتى ولو سلكوا الدرب الامثل : درب الصدق ذلك ان تكامل خطواتهم انما يتوقف على توفير كل ماتحتاجه اية عقريّة كي تتحقق : الجد والملاعة . فهل قدم صدقى الجهد والعناء ، وواصل التعلم والاطلاع؟

منذ القدم ، يعاني الادب الرفيع عوائق صدقه واصالته . فاللافتة

التي يواجهه بها الحاكمون في كل بلد وعلى مر العصور لاتتغير : معنا ، في خدمتنا ، أو يجوع صاحبك ، وقائمة الشهداء طويلة حalkat al-sawad . . .

أغلب الصادقين من الادباء ، يكتبون بعد ان يقوموا بالاعمال اليومية التي تؤمن العيش لهم ولعائلاتهم ثم تأتي حصة الزوجة والاطفال والزائرين ، واذا اضفنا الى كل ذلك الساعات التي يعطيها المناضلون للقضايا العامة ، فما الذي يبقى من الزمن او من الشهية للكتابة ؟ . وخاصة لدى الذين يعرفون كل قيمتها .

وصدقى . واحد من نماذج الادب المضطهد . . . كان محلا عليه ان يعيش من التأليف فاضطر الى البقاء موظفا : ان يحضر دروسه وان يلقها ، كما كان عليه ان يقوم بواجباته الحزبية ، وان يغدق على زوجته وطفليه كل ما يحتاجونه من وقت ورعاية ، وان يستقبل زواره من كل نوع ، وبعد هذا كله ان ينصرف الى الكتابة ، وغالبا ما يكون ذلك بعد ان يلف الصمت والنعاس مدينة دمشق الساحرة ، او في لحظات يسرقها بين الواجب والواجب ، هاربا الى مقاهي شعبية ، خلدتتها اشعاره الجادة والهائلة ، حيث يخلو الى نرجيلته الشهيرة ، ويمارس هوايته التي تشكل جوهر وجوده : الكتابة .

على ان اعتبرى من كل ما ذكرت ، مالبث ان انضم الى هذا العناء وهذه العقبات .

في احدى زياراتي له ، ولما يبلغ الأربعين ، تحدث بين الجد والم Zah ، بين المرح والقلق ، عن اعراض يشكو منها ، قال له الاطباء البهاء - والتعبير له ، وانا طبيب كما تعلمون - ان اسبابها تعود الى القلب والى توتر الاعصاب .

كانت لحظة قائمة تلك التي اصفيت بها الى القلب الوديع فوجده فعلن عجزه عن الاستمرار امدا طويلا .

قدمت له كل ماستطيع من نصائح ، على نفس طريقته - بين الجد والمزاح ، وبين المرح والقلق - و كنت على يقين بأنه سيأخذ بعضها ، ولكنه لن يأخذها كلها

كان عسرا عليه ان يتخلى عن واجباته الوظيفية والنضالية والاجتماعية مع كل ما تتطلب من ارهاق ... وكان عسرا عليه ان يتخلى عن نرجيلة تواسيه وتوصي اليه ، وعن كأس يتيح له ان يشرب نخب الاصدقاء ويطيل اوقات السهر ، وكلاهما من الداء صحته المتداعية .

كان من الذين لا يرون العمر تراكم سنين ، وانما لحظات اشراق ..
كتب اكثر مؤلفاته برفقة هذا المرض العossal ، وفي سنواته الاخيرة ..
لاخشع لناصحيه ولا دارى قلبه ... سهر الليالي ، وبذل جهودا
لا يستطيعها الاصحاء ...

كان يشعر في اعمقه باشياء يجب ان تقال ، وانها من حق شعبه عليه ، ومن حق الحياة عليه فلم يتوان في قولها رغمما عن العذاب واللام .

كان أدبيا يبحث عن عزيز لايعوض ... عن عبارة تحتوي حياته لا صيادا يلقى شباكه ليبيع ماجناته آخر النهار .

لعل الصورة أصبحت كافية لنرى من خلالها كل الجهد الذي قدمه صدقى لادبه ، وكل العمر الذي بذله ، ولنستطيع التحدث اخيرا عن الملاعة التي اتاح له هذا الجهد أن يتخلى بها والتي تتجلى في كتاباته ...
في اوائل نيسان عام ١٩٤٧ - اي قبل انعقاد المؤتمر التأسيسي للبعث أمضينا أنا وهو والاستاذ عبد البر عيون السود ، والدكتور عبد المنعم شريف كلهم ليلة بكمالها نجوب شوارع دمشق ونحن نتناقش حول مبادئه البعض وصياغتها ، بغية الوصول الى تصور مشترك حولها ، وخاصة حول قضية القومية .

كان همنا الكبير ان تصل القومية الى وعي الجيل ، وقد نجت من براثن الفحوص والطوباوية ، ومثالب الرجعية والعنصرية ، ومؤامرات الاقليمية ، وبهارج الاممية الشكلية .

القينا تحية الصباح الودودة على الكناسين ، وعندما اشرقت شمس دمشق اللطيفة ، كنا رايا واحدا ، وكان فرحتنا عظيما باكتساب الدكتور عبد المنعم الى جانبنا ، فقد كان شابا مفعما بالحيوية والثقافة ، والمشاعر الانسانية السامية ، وعندما غيبته المون ، وهو في زهوة العمر ، وقضى ضحية الواجب وانكار الذات ، فقدنا به انسانا كبيرا وثروة نضالية عالية.

فما اروع الشهب ، وما احزن مرورها السريع ؟ .

كنت وصديقي من مدرسة واحدة ، فانا اعرف سلفا انه سيساندني ، ولكن الذي فاجاني وأفرحنني ، هو المستوى الرفيع الذي ناقش وتحدث به عن القومية .

لم يكن قد مضى على افتراءنا ثلاثة سنوات ، ولم يكن صديقي قد بلغ الثالثة والعشرين من العمر فاية خطى واقفة وجهد لا يكل ، كان يمضي الى ينابيع المعرفة ...

أمضى بعد ذلك خمسة وعشرين عاما ، لا يمل من متابعة الاطلاع والاستزادة من المعرف .

اي قارئ لمؤلفاته ، قصصه ، اشعاره ، خواطره ، مواضيعه الادبية ، يشعر بالافق الثقافي الرحب الذي تحقق فيه اجنحته الطليفة ، يشعر بالثراء الع amer من التنوع وسعة الاطلاع ، وتسحره الملاعة التي تبرز بوضوح في ثناياه .

لم يسرع في تبني فلسفة معلبة ومحددة ، فيسر له ذلك ان يطوف في حدائق الفكر والادب وأن يختار منها ازاهيره في كل مرحلة .

في رد على احدى قصائده المازحة الي ، ورد بيت في وصفه :

صدقى وما صدقى سوى غصن يرف على الحمائى

ولقد كان فعلا كذلك ... كل صفحة في انتاجه تشعرك انها كلفته قراءة كتاب او اكثر ، وعندما يعرض لك موضوعا نجد انه قد احاط به توميا وعاليا . يتحدث عن النقد فتبسط امامك مختلف النظريات والفلسفات النقدية والجمالية ، وبانسياب عفوي ، تنير واقع الادب ، ومشاكله ، في نفسك وفي وطنك ، وفي الآفاق الانسانية ، يلخص لك المؤتمرات ، وتمماوج نظرته فيها : فتصلك وكأنها عقدت من اجل الازمات الراهنة لشعبك ولادبه القلق ... ليست لديه مواضيع ، او كلمة ، من اجل الزينة او من اجل التأمل او اليوغا ... كل حروفه في خدمة الواقع والحياة ، يفهمهما يحللها ويعيشها ثم يحاول بعد ذلك ، وعلى قدر ما تسمح به اجنبته القوية والامينة ، ان يرقي بها نحو الافضل .

بقي علينا ان نرى اي درب يسلك اليها ... وما هو موقعه من الاسلوب ...

لأظن أحدا يتذكر مني ان اسمي مدرسة ينتهي اليها . فالفنان الاصليل له مدرسته الخاصة ، اسلوبه المتميز ، الذي لا تحدده الا الكفاءة ، والغاية التي يرمي اليها في كل ما يبدع .

المدارس والاساليب ، يتعذر بها المبدئون او البايعة ، أما ذوى الموهاب العالية . فنادرا ما يلجاؤن الى التقليد ، واذا لجأوا فسرعان ما يتحولون الى الاصالة ، ويشقون طريقهم الخاص .

بصيرتهم الواقدة تهدىهم بدون عناء الى كنوز التراث في لسان شعبهم وفي انتاجه كما تهدىهم الى كنوز التراث في كل ادب عالى . يتمثلون بصبر وهدوء ، ثم يلقون بكل ثقلهم في مواعين الابداع ، مضيفين الى كنوز

الماضي ، كنوزهم الجديدة ، منضمين الى مسيرة تظل واحدة على تعاقب العصور ، وتنوع الشعوب ، مسيرة الحرية والجمال .

صدقى اذن لا ينتمى الى مدرسة ، ولقد تكيف اسلوبه دائمًا مع غايته من الكتابة .

عندما نذهب الى عرس ، لانرتدي ثياب الحداد ، ولو كانت اجمل وأغلى ثيابنا ، وعندما تتجه الى الجماهير ، في قضية مصرية ، لاتحدث بالألغاز .

عندما تكون لنا لغة ثرية ووطن جميل ، وشعب عريق ، عندما يكون لنا تراث يعيش بالكنوز ، لايمكن ان يغرينا اي شعار بتجاهله ، والعودة الى البدء من الصفر ، كما لايمكن ان يصرفنا اي شعار عن اضافة كل رائع وجديد اليه .

في جميع اللغات وفي ظل جميع المدارس ، كتب المتأدبين تفاهات طواها النسيان ، وكتب العباقرة الافكار العميقه والشعر الجميل والاغاني القومية والانسانية التي احتضنها الخلود . عندما تسحرنا لوحة ، عندما تفرحنا أغنية ، عندما تفجر عواطفنا قصيدة ، وتوقفت اسمى مشاعرنا مسرحية او قصة ، لانعرف كيف ابدعت هذه الاشياء ، ولايخطر ببال عاقل فينا : انه اذا قلد اسلوبها او انسم الى مدرستها ، سيكتب اشياء تضاهيها او تداينها .

في البدء : العبرية ، الفكرة العظيمة ، والاهداف السامية ، ثم يأتي سهر الليالي ، والجهاد ، والعناء ، ليكون كل خرف وكل كلمة ، بنيت في صرح العبارة المتعالى ، جديرة بالمرامي التي يستهدفها الاديب او الشاعر او الفنان .

عندما تنتخب ملكة للجمال ، تمثل جميع المرشحات تقربيا عاريات ، ولكن بعد فوز الملكة يشتهي كل ذوقة ان يضفي عليها العطر والزينة .

ذلك هو الادب والفن :

أولا المضمون ، ثم يأتي كل ما يضمن تجسيده وابصاله الى القراء بما يليق به من زوعة ووضوح .

وكل اديب يعطي قيمة لحياته ، لمشاعره ، لابد ان يعطي نفس القيمة للتعبير عنها ولكل ما يحتاج اليه هذا التعبير من مقومات .

ان الفصاحة والبلاغة والبيان السمح ، وامتلاك ناصية اللغة ، والريشة والوتر ، والازميل ، ليست ابدا نوافل عارضة ، انها البدن الذي يستطيع وحده ان يعبر اخيرا عن الحياة .

صحيح ان كل بهارج الثياب وترف الزينة ، لا يمكن ان تهب الجمال لن هو محروم منه ، وصحيح ان زهرة على مفرق حسناه تعادل كل لآلئ المهراجا ، الا ان تلطيخ الجميلة بالادران ، ولفها بالخرق البالية ، قادر ايضا على اخفاء كل معالم الحسن فيها .

على هذا المستوى من تلازم العبارة والحياة اتي انتاج صدقى . وواصلت مزية الصدق والاصلالة فعاليتها في تكوين اسلوبه .

كان يرى في عبارته رسالة ، فتوخى ان تصل الى قلوب الاخرين وعقلهم باقصى ما يمكن من يسر واشراق ، واختار اسلوبه على مستوى عال من الوضوح والحرية ، وصب كل كفاءاته العالية لتحقيق هذا الاختيار .

قد يخطر لبعضهم ، ان الافكار الجادة لابد ان تتعرض لشيء من الفموض ، وقد يكون في هذا بعض الصحة ، ولكن الاكثر صحة منه، هو ان الذهن المشوش ، لابد ان يتسرب تشوشه الى اکثر المفاهيم سطحية والذهن الواضح لابد ان يتسرب وضوحته حتى الى اکثر الافكار تعقيدا .

البحار تعمق وفي ساعات صفائها ، ترتسن على صفحتها أغوارها السحرية . وبعمق الانسان ، وتظل ترتسن على وجهه وفي عينيه، طفولته وأبعاده الانسانية .

ويغوص الاديب الاصيل في اعمق الحياة ، ويحلق في سماواتها ، وتظل عبارته ، رقراقة شفافة ، تكشف بكل ما تستطيعه من بساطة ووضوح ، عن الاعماق والآفاق .

ذلك هو الاسلوب السهل المتنع على مر العصور ... سهل على القراء ... متنع الا على المهووبين والنابغين ...

في جميع مواضيع صدقى ، على تنوعها يندر ان تجد جملة تحتاج الى شرح ، او كلمة تلجمك الى معجم .

تصل حروفه الى فكرك وقلبك دون عقبات ، دون اشواك ، منسجما بذلك مع غايتها الرفيعة بان يصل بكامل حقيقته اليك ، لا ان يصطاد اعجابك ، ولا ان يختبئ خلف الفموض والطلاسم تاركا عليك - كما يفعل بعض المتأدبين - عباء البحث عنه ، وغالبا دون جدوى .

لم يكن لديه ما يخفيه ، بل على العكس كان لديه دائما ما يتلهف على ان يبديه ، وأن يطمئن ما يمكن الى نسلامة وصوله .

يندر ان تجد صفحاته مرهقة بالهواش ، باستثناء مجلة الكلب ، حيث تشكل الشروح جزءا أساسيا من القصيدة ومن مهمتها .

نصوشه محددة ، مشرقة ، قل ان يختلف في معناها قارئان .

في حوار لي معه . وكان يومئذ رئيس تحرير الموقف الادبي ، قلت له: بين الجد والدعابة ، اي بحسب التقاليد بيننا :

بعض كتابك يصدقني ، وكثير من شعرائك لا أفهم عليهم ، فاما انهم لا يقولون شيئاً وانت مسؤول عن حشو المجلة بالاشياء الخاوية ، واما اني لا استطيع اللحاق بأفكارهم ، وهم بذلك ينافقون دعواهم المجلحة بالالتزام مع الجماهير .

انا واحد من الدين ليسوا دون الوسيط في فهم اللغة العربية ، فاذا كانت كتاباتهم تأتي الى احياناً طلاسم لا املك مفتاح فكها ، فلمن يكتبون ومع من يتزمون ؟؟

اجابني فساحكا ... يكتبون للمستقبل ..

قلت له ، هذا عذر للذين اختاروا ابراج العاج او صوامع الzed ، لا الذين اختاروا طريق الشعب .. جبداً لو تصبح المجلة يوماً بعد يوم اكثر قرباً من الجد ، واكثر قرباً من عقول الناس وافتادتهم ..

سارع الى القول : لنترك لهم فرصة التجربة ، وليتعلموا من انفسهم (لا من القسر او الكبت) ، كيف يصلون الى انتاج ادب حي .

مثل هذا الموقف ينقلنا بالضرورة الى فهم المزية الرائعة والنادرة لدى صدقى ، والتي يتسم بها ادبه كله ، الا وهي : مزية الحرية والموضوعية.

في سلوكه اليومي ، كان متميزاً بكثرة معارفه وتنوعهم ... كانت المناقضات تتلقى في بيته المتواضع ..

اناس من مختلف التزعات والآراء ، كانوا يجدون أنفسهم وجهاً لوجه ، ودون اية كلفة . كان الحوار الانساني الرقيق يسود بينهم ، وأيمان صدقى بالحرية يلف اجواعهم .

كان يؤمن بأن النقاش الحر الودود ، في اي موضوع كان ، حتى في السياسة والمبادئ ، هو الذي يعبر عن صدقهم مع انفسهم .

لم يحاول مرة ان يفرض راييه على أحد ، كان آراءه ويدفع بالآخرين الى عرض آرائهم ، ومن هنا كان تأثيره أكثـر مما يتصور اي من عارفـيه . كان سامعوه يتشربون آراءه ويلتصقون بها ، اذ تأتي اليهم وكأنـها معالـم نـيرة ، لهم كامل حرـيتـهم في قـبولـها او في رـفضـها بينما كانت اـفـكارـ الكـثيرـين - ولو أنها على قـليل او كـثيرـ من الصـواب - تـبـدوـ منـفـرة ، لأنـها تـنـطـلـقـ عنـهمـ وكـأنـهاـ قـيـودـ بـغـيـضـةـ تـفـرـضـ نفسـهاـ علىـ الآخـرـينـ بدـلاـ منـ انـ تحـظـىـ بـقـنـاعـتهمـ .

في كل انتاجه الادبي ... في الفكر .. في الحب وفي النضال ، صدقـيـ لا يـصـدرـ مـرـاسـيمـ ، ولا يـفـرضـ مـسـارـاتـ ، ولكـنهـ يـسـاعـدـكـ فـكـراـ وـنـمـوذـجاـ علىـ انـ تـنـطـلـقـ قـوـاـكـ باـسـرـهاـ ... نحوـ الثـورـةـ ... ثـورـةـ جـوـهـرـهاـ الحرـيةـ المـسـتـمـرـةـ ، وـتجـسيـدـهاـ رـفـضـ الـوـاقـعـ ، لاـ مـزاـوـدـةـ بـالـرـفـضـ ، وـانـماـ لـسـموـ بـهـذاـ الـوـاقـعـ ، وـخـلـقـ الشـروـطـ الـمـالـيـةـ لـمـرـيدـ منـ الـابـداعـ وـالـفـرـحـ وـالـاخـاءـ .

عـندـمـاـ تـقـرـأـ كـتـبـهـ ، تـجـدـ نـفـسـكـ اـمـامـ صـدـيقـ وـدـودـ ، لاـ يـلـزـمـكـ ، وـانـماـ يـنـشـرـ اـمـامـكـ ماـ جـنـاهـ ، تـخـتـارـ مـنـهـ ماـ تـرـيـدـ وـتـرـفـضـ ماـ تـرـيـدـ ، وـهـوـ اـذـ يـحـترـمـ نـفـسـهـ وـيـمـارـسـ حـرـيـتـهـ فيـ كـلـ مـاـ كـتـبـ ، يـشـيرـ فيـ نـفـسـكـ حـبـ الحرـيـةـ وـيـدـركـ اـكـثـرـ فـاـكـثـرـ عـلـىـ مـعـارـسـتـهاـ .

لـعـلـ اـفـضـلـ تـعـرـيفـ لـلـصـدـيقـ ، هوـ اـنـهـ الـذـيـ تـعـيـشـ اـلـىـ جـانـبـهـ كـامـلـ حـرـيـتـكـ ، وـلـاـ يـشـعـرـكـ حـضـورـهـ بـاـيـ حـرـجـ ، وـلـوـ سـئـلـتـ عـنـ اـفـضـلـ مـزـيـةـ لـلـادـبـ ، لـقـلتـ اـنـهـ الـذـيـ لـاـ يـجـرـحـ حـرـيـتـكـ ، بلـ يـدـفـعـكـ اـلـىـ الـمـزـيدـ مـنـ توـسيـعـ آـفـاقـهـ ، وـيـزـوـدـكـ بـعـدـ ذـلـكـ عـلـىـ قـدـرـ مـلـائـتـهـ بـالـعـنـاصـرـ التـيـ تـنـهيـهاـ .

الـبـيـسـتـ الـمـعـرـفـةـ اـلـىـ جـانـبـ الـكـفـاـيـةـ الـمـادـيـةـ شـرـطاـ رـئـيـساـ مـنـ شـرـوطـ الحرـيـةـ ؟

كان صدقى في حياته التدريسية مربياً أكثر منه معلماً ، وفي أحد تأولاته يقول عن التربية : إنها ليست التي تعلمك ، وإنما هي التي تضعف على الدرس إلى المعرفة . كان يريد أن يخلق جيلاً يفهم ويبدع لا جيلاً يتقبل ويخترن ... وهل ثمة أدب أغنى وأجدى من أدب يحررنا ، بدلاً من أن يعتقلنا ؟ ...

ثمة حقيقة ... نقرها جميعاً : أبداً لا يختار من اقفلت عليه الأبواب . إلا أننا لو فتحنا جميع الأبواب ، ولم نفتح جيداً أعين السائرين ، غبشاً نطلب إليهم أن يختاروا درب السلامة .

إيها الاخوة ...

ذلك هو صدقى كما نراه في إنتاجه ، أديب أصيل ، وموهوب ، رفعه جده وملاءته وشعوره العميق برسالة الأدب السامية ، إلى مصاف الحالدين .

كان على أن أمضي إلى تقديم نماذج من أدبه ولكن سبقني إليها مفكرون وأدباء بارزون ... قدموا أمامكم قراءات عن تقدّه ، وتناولوا قصته وشعره ، أو مسرحياته ولم يبق على إلا أن القى بعض الضوء على مزية ينفرد بها ، أو على الأقل لا يجاريه فيها أديب ، هي : شعره الضاحك .

قد يذهب بكم العنوان إلى زاوية مرحة لشاعر مرهف : النكتة ، والسخرية ، والصور التي تثير الضحك وتنشر المرح .

على أن كل هذه الأشياء ، ما كان لها أن تصبح موضوع اهتمام خاص في مهرجان للذكرى ... لو لا أنني أجد صدقى يتميز فيها كما ونوعاً . فلست أعرف قدّيماً أو حديثاً شاعراً يضاهيه فيها . لبعضهم بيت سازح وأحياناً أبيات مرحة ، ولبعضهم قصائد هازلة ... وهي نادرة . أما صدقى فله جريدة الكلب وما يتصل بها ، جمع أكثرها في ديوان ضخم ،

ما تكاد تبدأ به ، حتى يتخلّى عنك الفم والتعاس ، فتضحك وتضحك ،
الى أن تصيّع بك الديوك ، وتداءبك أنوار الصباح .

ولكن السكرة تمضي وتاتي الفكرة كما يقول أهلوна ، وتتبين فجأة
أن للضحكه أحيانا همومها ، وأن للابتسامة أحيانا دموعها . فصدقني الذي
عاش مع الشعب وأحبه وترعرع على أرض الوطن وعشقاها لا يمكن أن
تاتي تعابيره العامرة بالصدق ، الا وهي تحمل في جدها ، ومراحتها ، كل
سمات المقادير التي احاطت بهذا الشعب وبهذا الوطن .

ان قراء المجلد - الخاص بجريدة الكلب - ومازال خارجها قصائد
كثيرة مع الاسف يستطعون ان ينتقلوا مبت Hwy بين عشرات الصفحات
ومئات الابيات ولكنهم ما يلبثون ان يتبيّنوا خلالها كثيرا من تاريخ سوريا
السياسي ، يندرج باواقعية مؤلمة ، وكثيرا من الاحداث المأساوية . في حياة
الشعب تسجل بأمانة ، وصورا متلاحقة من صعيم حياتنا الانسانية تتواتي
وتكتشف .

ما يلبثون ان يتساءلوا وقد امتلأوا دهشة واعجابا . . .
كم تستطيع نكتة ان تسجل من حقائق ، وان ترسخ من مثل ، وان
تقدّم من عبر . كم تستطيع ان توبخنا ونحن ضاحكون وان تكشف عن
نقاصلنا ونحن راضون .

لقد تناول صدقى عددا من أصدقاءه ومعارفه ، وقسما على بعضهم
في أحيان كثيرة ، ولكننى لم أجده واحدا منهم الا ويعتبر ما قال صدقى
فيه شيئا من اثنين ذكرياته ، وكلهم على ما اعتقد يروي مدعاياته وشتائمه
له ، حتى ليتطبق عليه تماما بيت ارسلته الى سليمان العيسى :

رب مدح كاليعاسب اذى وهجاء كلذيدات القبل

وفي الواقع ، الا يمدحك بعضهم فيصل مدحهم الى سمعك وخر
اشواك . وبهجوك بعضهم فيصل هجاوه الى سمعك عذوبة الحان ؟

لم تسبب له جريدة الكلب نفورا من صديق ، بل زادته اصدقاء ، ولا سببت له حقدا من عدو ، بل انقصت له عدد الاعداء ... وليس في الامر ما يدهش ، قلب صدقي قلب طفل ، لم يعرف البغضاء ، ولا منه حقد ، ولا سرت في سماواته سحابة شر . لقد أحب الحياة والناس ، وتجلى حبه في جده ومراحه ، وعندما هجا لم يشعر الذين هجاهم بظلم الكلمات ولا بقسوة الصور ، لأنهم شعروا بكل ما وراء ذلك من وداعه وحب موضوعية ، تتعدى اشخاصهم ، وأحيانا تتعدى مرحلتهم وبليدهم .

نبدا بقراءة جريدة الكلب ، فتلوج لنا في البداية وكأنها مهرجان ممتع ، ولكننا لا نكاد نستوعبها حتى تنشر أمامنا تاريخا موئقا وترسخ في ضمائركن صورا إنسانية لا تمحي ... وتبز لنا حقيقة جديدة وغنية هي أن الحكم لا يأتي دائمًا على شكل سقراط : لحية وصرامة ، بل تهرع اليها أحيانا على جناح نكتة ، أو تموج على ابتسامة طفل ، يأتي اليها أحيانا بساطة ومرحا ، قصيدة في جريدة الكلب ، أحلى صورها واقربها الى القلب .

أيها الاخوة :

أمل أن أكون قد وفقت في إلارة الطريق إلى قراءة صدقي ، أو القول عليهما بعض الو溟ض .

أيام الطفولة كنا نسمى سليمان العيسى الشاعر ، ونسمى صدقي ، صدّيق ، ولبي سليمان الحدس فكان شاعر الكفاح القومي غير منازع ، وكذلك لباوه صدقي : ، ظل في كل ما عاش وما أنتجه صادقا مع نفسه صادقا مع أقرانه ، صادقا مع وطنه وشعبه ، ومنع كل ما يموج في وجدهانه من مثل إنسانية سامية .

عاش يحمل قلب طفل ومضي يحمل قلب طفل ... أليس لطفاً غامرا من الدنيا ، أن تنضجنا الأيام دون أن تسلب منها الطفولة ؟

اليس قدرا سعيدا ان ت بين الانسان بعقل يخطط ويعي ، ويظل
له قلب يرقص ويحب ويغنى ؟ .

صيف عام - ١٩٧٢ - فييل الرحيل كان لنا موعد على شاطئه
اللاذقية ولكن توقيت القلب الودود وامتحن افراح اللقاء .

منذ ذلك الحين ، ما تزال تسألني عنه لوحات الغروب الالهية ،
وتسألني عنه الامواج العاشقة ... وما ازال التزم امامها الصمت
والحيرة . لا استطيع ان اقول انه اهمل وعدا ، وهي تعرف انه صديق
ولا استطيع ان اقول انه مضى واناأشعر انه باق ... في قلوب اهله
واصدقائه في وعي قارئيه وضمائرهم باق مع كل صاف وعميق من ادب
شعبه ، ومع كل فنان اصيل ومناضل في وطنه الكبير وفي رحاب
الانسانية .

كان غيابه قبل الاوان ، وربما في موسم العطاء الاولى ، ولقد مضى ،
تاركا ما ينفع ويقى :

روائع من النثر والشعر ، وافكارا تضيء لشعبه وللناس ، ولكن
الذين عاشوا معه يعرفون ان اروع مقال كتب ، واعذب قصيدة غنى :

حياته نفسها ...

المضامون السياسي في الأدب المصصحي عند صدقي اسماعيل

د. حسام الخطيب

ـ ملاحظات عامة ـ

في الكلمة العميقه المتوجهة التي كتبها قبل بضعة سنوات الاستاذ انطون المقدسي بعنوان : « صدقى اسماعيل وافق الفكر القومى العربى المعاصر » ارسى انطون عددا « من المقولات الاساسية التي اشتهرى ان اقدم خطوط زيدتها في مستهل هذا التفاصيص المتواضع لفكر صدقى في ادبه المصصحي ، وما ذاك فقط لأن هذه المقولات تؤلف جانبا هاما من الاساس الذى يستند اليه التفصص الحالى ، ولكن ايضا « لأنها تؤسس تسويفا » ومشروعية ليبحث كهذا طالما ترددت في كتابته بعد ان نشرت دراستي المطلولة عن رواية (العصاة) لفقيد قلوبنا وفكرنا وادبنا صدقى اسماعيل (١) .

(١) ووالله ، ما زالت النفس ، بعد مضي احدى عشرة سنة على فقد صدقى ، تحترم وتنتهد كلما ذكر اسمه ، كاننا فقدناه أمس .

وفيما يلي خطوط مقال المقدسي : (دون مراعاة لترتيب ورودها في المقال) .

— « وكان عربياً » وفياً « ضحى بذاته كي تكون ثمة عروبة ، وكان مفكراً » وادياً » ، فكره في أدبه على غرار أجدادنا » .

— « ان يكون صدقى اسماعيل (١٩٢٤ - ١٩٧٢) حلقة من حلقات الفكر القومى العربى المعاصر ، يكمل خطأ ترقى بوادره الاولى الى اواخر القرن التاسع عشر ، ومن اعلامه ساطع الحصري وزكي الارسوزي وعزوة دروزه وغيرهم فتلك حقيقة » .

— « الا ان صدقى يختلف عن هؤلاء الاعلام في انه لم يحاول يوماً صياغة فكره في قضايا محددة ، او ان يدخل عليه اقل ترتيب ، بل تركه ينمو عفويًا » ، يستلهم الواقع ويتعلدى منه ويساير حركته ، كما انه لم يأخذ باى مذهب فلسفى ولم يتقييد باية ايديولوجيا » .

— « كان اديباً وفناناً ، مذهبة الواقع بالوانه وانقامه الا مخلودة ، ومنهجه وجودة » (٢) .

هذه الخطوط العريضة تمثل مجلل الحكم العام على فكر صدقى اسماعيل ودوره .

ولنضع هذه الخطوط في خلفية ذهتنا ولنحاول ان نتلمس بعض التفصيات المتعلقة بموضوعنا الخاص .

١ - يتألف تراث صدقى القصصي من :

— رواية (العصاة) ، دار الطبيعة ، بيروت ١٩٦٤ .

— مجموعة (الله والفقير) ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ١٩٧٠ .

(٢) المقدسي ، انطون : (صدقى اسماعيل وآفاق الفكر القومى العربى المعاصر) الموقف الأدبي ، ملف خاص عن صدقى اسماعيل ، ع ٧٧ ، ايلول ١٩٧٧ .

- (حب المرقس الكبير) ، رواية قصيرة تاريخية ، نشرت في المجلد الخامس من المؤلفات الكاملة .

- رواية لم تكتمل بعنوان (الحادثة) ، نشرت في المجلد الخامس من المؤلفات الكاملة .

وليس هذا التراث كبيرا ولا خصبا ، ويبدو أن صدقى التفت إلى فن القصة والى جانب الأدب بوجه عام في مرحلة متأخرة من حياته ، ربما بعد أن أدركه اليأس من امكان معالجة المسائل التي أراد معالجتها بالطريق المباشرة وربما تأثرا بجان بول سارتر والوجوديين الذين ابتعدوا عن الأفكار المجردة وآثروا تفحص الأفكار وتوليدها من خلال مواقف شخصهم القصصية وتصرفاتها .

٢ - على الرغم من عنایة صدقى بعرض الأفكار السياسية والاجتماعية (٢) في قصصه وتفحصها وتوليدها ، فإنه لا يبدو للقاريء المدقق أن المسألة السياسية الاجتماعية هي التي تحظى بالأفضلية لدى الكاتب .

وفي رأيي أن ولعه الخاص - وبالتالي تألقه الخاص - كان متصلًا ببحقلين أساسيين هما علم النفس الإنسانية وحركة الأفكار ، ومثل هذه الأمور لا تخفي على القارئ حتى لو شاء الكاتب لا يفسح المجال لفضلياته الخاصة - ولا سيما في أعماله القصصية التي يفترض أن تستقي توزيع افضليات الاهتمام فيها من قانون بنيتها الداخلية لا من مزاج المؤلف أو رغباته . ولكن المسألة تفضح نفسها بسهولة ، فقد لاحظنا عند جميع

(*) يرجى تفسير ما يرد من اشارات احيانا الى الناحية الاجتماعية الى ان الدراسة الحالية جزء من دراسة اوسع تتناول المضمون الاجتماعي الى جانب المضمون السياسي . وس ف تبني الدراسة الاجتماعية على هذه القدرات .

الروائيين — وتبسيط متفاوتة — مزائق كثيرة سببها انسياق المؤلف ، ربما دون قصد تام ، وراء ولعه الخاص كلما اتيحت الفرصة من خلال تطورات العمل القصصي .

وفي رواية (العصاة) امثلة كثيرة على انسياق صدقي براء عالم النفس وعالم الافكار حيثما اتيحت له الفرصة .

٣ — وعلى أي حال ، وحتى لو كان الحكم السابق قابلا للأخذ والرد فان تفحصا عاما للمضمون الفكري والسياسي والاجتماعي في أعمال صدقي القصصية يظهر ان الايام لم تتح له ان يقدم كل ما اراده في هذا المجال من جهة ، وان فن القصة جذبه — من جهة اخرى — الى ارتياح حقول اخرى من تفهم التجربة الانسانية اشد التصاقا بالعالم الداخلي للنفس الانسانية .

اذ كان صدقي — كما هو واضح — مهتما بالانسان الفرد بوصفه الوحيدة الاساسية في الكون ، وربما كانت علاقة الانسان بالكون والمصير عنده اكثر اثاره من علاقة الانسان بالمجتمع .

ويعود ذلك الفهم الى طبيعة النظريات القومية التي تأثر بها ، وكذلك الى مناخ الفكر الوجودي — ولا سيما السارترى — الذي بسط ظلاله على الساحة الادبية العربية في الخمسينات والستينات ، والذي لم يكن صدقي بعيدا عن مقولاته الاساسية .

٤ — لكن يبقى شيء مهم جدا ، وهو ان كل ما تناوله صدقي مما يخص النفس الانسانية وحركة المجتمع ، اي الذات في حركتها الداخلية او في اطارها العام ، ينم عن نفاذ بصيرة وذكاء لامح ، وفهم عميق ، ومقدره على التحليل والربط ، مما يشكل متعة واثارة للقارئ .

وتدور تحليلاته واستنتاجاته الفكرية والسياسية والاجتماعية في نطاق الهم القومي الاعظم ، وبعبارة اخرى في نطاق قلقه العام اصير الامة

العربية ومستقبلها ، وأيمانه بالتحرر والتقدم والتطور ، وفيما عدا هذا التحديد العام يصعب أن نلمع خيوطاً نظرية يفسر صدقى من خلالها ما يحلله من ظواهر ، أو يتباً بوجي منها بما يحتمل أن تؤول إليه الأمور .

٥ - تظل العصاة العمل القصصي الاساسي ذا الطبيعة السياسية وفي اعماله القصصية الاخرى يصعب الحديث عن اي مضمون سياسي ، ولذلك سينحصر كلامنا في المضمون السياسي برواية « العصاة » .

وبالطبع قد يطلع علينا غداً أحد المتدخلين الذين تعج بهم الساحة الادبية فيقول ان قصة « الله والفقير » مثلاً تتضمن نقداً للنظام السياسي ، او أن « العطب » قصة موجهة مباشرة ضد المحافظ ، مثل الحكومة . ولكن أرجو أن أؤكد من الآن أن مجموعة « الله والفقير » بعيدة جداً عن السياسة ، بل لا يتوفّر فيها الحد الأدنى من المضمون السياسي لایة قصة عادية ، وليس فيها كذلك ايحاءات او محاولات ترميز لسائل سياسية . اللهم الا اذا اردنا ان نحمل مثل هذه الاعمال غير ما تحتمل .

ماذا في « العصاة » (٢)؟

ليس الحديث عن « العصاة » جديداً . وقد سبق لكاتب هذه السطور أن نشر دراسة مفصلة عنها ، ظهرت اولاً في مجلة المعرفة (٤) ثم في كتاب « سبل المؤثرات الاجنبية » (٥) .

(٢) ظهرت في بيروت عن دار الطليعة عام ١٩٦٤ ، ثم أعيد نشرها في اسماعيل صدقى : المؤلفات الكاملة ، المجلد الثالث ، وزارة الثقافة ، دمشق ، ص ١٥ - ٤٢ .

(٤) الخطيب ، د. حسام : « العصاة » ، المعرفة ، ع ١٣ ، ل ١١ ، ١٩٧٢ .

(٥) الخطيب ، د. حسام : سبل المؤثرات الاجنبية واسكالها في القصة السورية . ط ١ ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٢ .

ط ٢ ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ١٩٧٤ .

ط ٣ ، المكتب العربي لتنسيق الترجمة ، دمشق ١٩٨٠ .

وكانَت تلك دراسة موسعة للرواية بوصفها عملا فنيا من جهة ، وبوصفها – من جهة أخرى تجربة قصصية ناجحة في تاريخ التفاعل بين القصة العربية السورية والمؤثرات الأجنبية .

وقد جرى التعرض للمضمون السياسي والاجتماعي بقدر ما تسمح مقتضيات الدراسة الفنية .

وبالطبع يفترض المرء ان الخطوط الاساسية لهذا المضمون لم تكن غائبة عن تلك الدراسة .

وحتى لا تقع في التكرار نؤثر ان نقدم ملخصا سريعا للنقاط المتعلقة بهذا الشأن لتكون منطلقا لما سيتبعها من تفصيل ومناقشة واستقصاء لظاهره لا يخرج عن اطار الموقف الذي قدمته الدراسة السابقة :

١ - تعرض «العصاة» قصة تطور الفكر السياسي في سوريا خلال النصف الاول من القرن العشرين ، وتتناول من احداث الحياة السياسية ما يخدم هذا الغرض فقط .

٢ - لذلك اتى الاطار التاريخي هشا والواقف من الاحداث انتقائيا .

٣ - لا تعني الرواية بالربط بين التطورات التي تتعرض لها ، وتفصل الكشف عن وجود عامل مشترك (المطامع الاستعمارية) من وراء مسلسل الاحداث والماسي التي اتصف بها تاريخ سوريا الحديث ، بل تاريخ المنطقة العربية بأكملها .

٤ - تناولت الرواية بين حين وآخر تطورات الفكر الاجتماعي الذي رافق التطورات السياسية ، وبرز في هذا المجال دور المرأة واضحا . ولكنها ، في هذه المرة ايضا ، لم تكشف عن الروابط المتينة التي تصل احيانا الى درجة الجدلية او الدياليكتيك ، والتي تشد تطور العقل

الاجتماعي الواحد الى الآخر من جهة والتي تشهدما معا الى مجري تطور الحياة العامة من جهة أخرى .

٥ - فيما يتعلق بالحياة الاجتماعية اكتفت الرواية - كما هو الشأن بالنسبة للحياة السياسية باضواء متفرقة غير متسللة ، وكذلك بلمحات سريعة غير متأنية ، وكان الاستثناء الاساسي من هذه القاعدة التعرض المفصل لطبيعة الحياة الاجتماعية في كل من لواء اسكندرون ودمشق البرجوازية .

٦ - غلت المادتان السياسية والنفسية على الرواية حجما وعمقا ، وعجت سطور الرواية بمناقشات متصلة بهاتين الناحيتين ، وكان جزء كبير مما يتعلق بالمضمون السياسي ملحا ومبينا .

خطوط المضمون السياسي في « الفصاعة »

ان « الفصاعة » رواية تعالج مسألة تطور الفكر السياسي في سوريا (لا الحياة السياسية) ، ولذلك كثرت فيها المناوشات السياسية وطالت وتنوعت ، وأحيانا كانت تفرد فيها فصول كاملة لمناقشة موضوع سياسي بطريقة مباشرة تماما ، ومثال ذلك (الفصل التاسع والاربعون) الذي يتضمن دراسة سياسية مباشرة حول الاحزاب السياسية في سوريا خلال الفترة المدرسة ...

وتکاد الرواية تشير الى مختلف انواع الافكار السياسية التي تمخضت عنها تطورات الحياة السورية منذ انتهاء الحكم العثماني وحتى منتصف القرن العشرين ، وتعرض هذه الافكار من خلال موقف انتقادي غير متشدد ، ويبدو أن عرض هذه الافكار ، تلميحا او تصريحا ، هو الذي كان يعني المؤلف بالدرجة الاولى ، اما تفسير اسباب ظروفها ، ولا سيما من خلال زاويتي التطورات المحلية او التأثيرات الاجنبية ، فكان يحتل المرتبة ادنية من عنایته .

وكان نقد هذه الافكار يأتي ثالثاً ، وغالباً ما يتم عن طريق التصرف بالعرض أو اتاحة الفرصة لشخصية معارضة أن تقول رأيها في الموضوع .

ولذلك فإن هذه الرواية لا تبشر سياسياً ولا تعظ ، ولكنها تظهر خصوبة مرحلة سياسية وحيوها واضطراها الداخلي من جهة ، وتتحي من جهة أخرى - بما تنطوي عليه المرحلة من امكانات تطور مستقبلي .
كان طبيعياً أن يأتي ترتيب الافكار مستنداً إلى التسلسل الزمني (كرونولوجي) وما ذاك فقط لأن بنية الرواية (رواية تاريخية كلاسية ذات) تفرض على المؤلف اتباع التسلسل الزمني (الكرونولوجي) ، بل كذلك لأن المؤلف جهد بقدر المستطاع ، ودون أن يرهق الرواية أو يبهظها بالأحداث ، ان يربط تطور الافكار بتطور الأحداث ، وما أكثراها في بلد مثل سوريا وفي مرحلة كالنصف الأول من القرن العشرين :

مرحلة النضال ضد الاستعمار ، ومرحلة الاستقلال ، ومرحلة تأكيد الشخصية العربية ، بلد لم تترك مؤامرات الاستعمار على سلخه عن الجسم الأم فحسب بل عملت بهاب على تمزيق اوصاله الداخلية ، فكانت معركة تشتيت المذاهب عنده ذات طبيعة مزدوجة .

ولنستعرض الآن مع المؤلف أهم نقاط الفكر السياسي التي عرضتها الرواية ، ربما مع ما يتاح من تعليقات :

١ - العهد العثماني :

يتعرض المؤلف مباشرةً لفساد الحكم في الأيام الأخيرة من العهد العثماني ، ويركز بوجه خاص على مسألة الفساد هذه ، ويقف طويلاً عند السلطان عبد الحميد ، ويحاول أن يضع يدها على الخلل الكبير في إدارة الحكم الذي انطلق من السلطان وانتقل إلى من هم دونه ، ويتوقف عند ولادة سوريا في تلك الفترة . فيبين جهلهم وفسادهم وظلمهم

وسوء حكمهم ، كما يبين سرعة عزلهم وما يرتبه ذلك من عدم استقرار الاحوال في سوريا ، ويشير في كثير من الحالات الى المصير القاتم الذي آل اليه معظمهم ، اذ كانوا ينتقلون من اوج السلطة الى الاعتقال او التصفية الجسدية .

وقد عنيت الرواية عناية خاصة بابراز الدور الخاص الذي كان للنساء في افساد الدولة من خلال الدسائس والانحراف والتلاعب بالحكام بدعا من عبد الحميد حتى ولاته .

(الفصل ٣ - ١٠)

وتنتقل الرواية بعد ذلك الى شرح وضع العرب في الدولة العثمانية ، ويبدا بجمال باشا قتصفه بأنه « رجل قوي يحب العرب » - ص ٨٤ ، ثم تعرج الرواية على (جماعة الاتحاد والترقي) وتكشف عن نواياهم ، ثم تذكر (جمعية الحرية والاثلاف) وتعلق عليها ، وتخليص من ذلك كله الى رصد بدأة شعور العرب بوجوب النضال في سبيل حقوقهم وتحولهم من الموقف السلبي الى الانضواء في الجمعيات السورية التي انطلقت في البدء من مطالب عامة هدفها الاساسي تحسين وضع العرب في الدولة العثمانية والحفاظ على مقومات هويتهم القومية ، ولذلك ترکت مطالب هذه الجمعيات على شيئين :

الاول : صيانة اللغة العربية (ردًا على محاولات الاتراك لاحتلال اللغة التركية محلها - سياسة التترريك) .

الثاني : المشاركة العربية في وظائف الدولة .

ويبدو الكاتب واعيًا تماماً للمضمون السياسي الذي يقدمه للقارئ ويعلق تعليقنا مباشراً بوجه خاص على بدء تطور الوعي السياسي لدى العرب فيتحدث مثلاً عن ابراهيم قائلًا :

« بدأ يفكر جديا في الامور السياسية ، ويندمج في العمل الحزبي . وهذه المرحلة تدل في الواقع على أن ظروفا جديدة قد طرأت على البلاد ، اذ ليس من المعقول أن يتغير رجل مثل ابراهيم بمثل هذه السهولة – ص ٨٨ . » .

ويمضي المؤلف قلماً في محاولة تحليل العاملين اللذين كانا يحركان العمل السياسي في ذلك الحين ، وهما العامل الشخصي (ثبّيت موقع القدم في الوظيفة او المركز) ، والعامل القومي (العزة القومية التي كانت في مستهل ظهورها) ، وعنه ان المسألة بذات هكذا بتضافر هذه العاملين الذاتي والقومي حيناً وبتناوبهما حيناً آخر .

ويقدم المؤلف بعد ذلك صورة مختصرة ولكنها مركزة وواضحة بالفرض عن مؤتمر عاليه ، وظهور فكرة الاستقلال عند العرب ، ويشير الى موقف جمال باشا من ذلك ومطامحه الشخصية – ص ٩٠ – ٩١ .

ومما يلفت نظره بالنسبة للحياة العثمانية الفساد الشديد الذي كان ينخر جسم الحياة العسكرية العثمانية والفوسي التي نجمت عن هذا الفساد ، ويقف بعض الشيء عند ظاهرة الفرار من الجندية التي كانت معروفة في تلك المرحلة . الفصل ١٩ ، من ص ١٠٤ – ١٠٠ .

٢ - تطور الوعي السياسي العربي : (ابتداء من الحرب العالمية الاولى) . يوحى الحوار في الرواية بأن الوعي السياسي العربي – كما هو معروف تاريخيا – بدأ في لواخر العهد العثماني وازداد مع تصاعد الدعوات الى القومية التركية ، وكان يزيد عليها بمزيد من التمسك بالخصوصيات العربية .

وكانت بدءات هذا الشعور العربي – كما توضح الرواية – مشوبة بالغموض وباختلاط المفهومات القومية والدينية .

كما صاحبها كثير من التهور في البدء ، وتشير الرواية الى أن الوعي العربي أخذ ينضج مع بدء الثورة العربية نفسها ، ويمثل الحال رمزي ، وهو ابن الشام والناطق باسم المؤلف حتى مرحلة سلح لواء اسكندرية ، بدور الوعي العربي ، ويتبين في أفكار التدرج باتجاه الانتقال من التساؤلات والتردد الى الانخراط في الثورة السورية ضد الفرنسيين عام ١٩٢٥ .

وتشير تساؤلاته عن مصير الثورة واهدافها الى أن المؤلف اتخذه ناطقا لا بأفكار المرحلة السابقة فقط بل بأفكار المرحلة التي عاشها المؤلف نفسه .

وعلى الرغم من أن المؤلف أشار في مطلع الرواية الى ارتباط احداثها وأشخاصها وأفكارها بشرطهم التاريخي فإنه وجد نفسه باستمرار منساقا الى معالجة الوضع العربي اثناء مرحلة كتابة الرواية (الستينيات) والى الاعتماد على سلسلة من الاستقطابات التاريخية على تلك المرحلة ، ولذلك تكررت في السرد عبارات، قافزة فوق المراحل ومنتقلة بالرواية الى مقاولة سياسية تتوجه باتجاه تعليمات تقريرية حول النضال العربي والوضع السياسي كقوله : الحالة عندنا (الفصل ٢٢) وكذلك :

- ان العرب بحاجة الى مزيد من الخبرة والدماء في القضية القومية.

· من دون الشعب المسلاح يبقى الجميع تحت رحمة الطفاة .

· ان شبح الرعامة والحكم يقطع الطريق على كل جهاد متميز . (ص ١٢٠)

· وهذه الاحكام قدمت في الاصل على أنها بعض الافكار التي كانت تراود رمزي من خلال انشغاله الفكري المتزايد بقضية الثورة العربية ..

ومما يتصل بقضية الثورة العربية تعرض الكاتب لشخصية الملك فيصل ومحاولته رسم بعض خطوطها .

وهو يقدمها أولاً بوصفها ممثلة للعقلية العربية البدوية ، وينسب إليها صفة الاصلة ، وصفة الحنر البدوي الطبيعي ، ويقف بعض الشيء عند تواضع هذه الشخصية ويشير إلى أنه توافع مفرط وصل إلى درجة تستثير النقد ص ١٢١ - ١٢٢ .

ولكن هذه الشخصية لا تترك بغير نقاش ، وذلك بسبب معرفة المؤلف بأن شخصية يصل خلافية .

انه يعقد مناقشة مباشرة بين الحال رمزي والثائر الشيخ ، في النبك ، يفهم منها أن يصل سلم سوريا للفرنسيين وذهب يستجدي عرشاً له في العراق ، مع ان الشعب العربي السوري كان مسلحًا وكان في مقدوره ان يصمد وأن يواجه قوة فرنسا كما ثبتت وقائع ثورة عام ١٩٢٥ .

٣ - سلخ لواء الاسكندريون :

يعرض المؤلف للحوادث التي رافقت مأساة سلخ اللواء بشيء من التفصيل ، ربما يفوق ما خصصه للأحداث السابقة ، وبالطبع يمكن ان يحال هذا الاهتمام لاتصاله الشخصي بالموضوع وحيوية وقائمه في ذهنه .

ومع ذلك يميل الكاتب هنا إلى الانتقاء والاختصار والاكتفاء بالنتائج البارزة كما فعل في ثنایا الرواية كلها .

وتقدم احداث اللواء من خلال تجربة سعاد بنت الجد محمد التي تزوجت الشاب اللوائي يونس رغم ارادته ذويها ، ويتوقف المؤلف عند شخصية لوائية أخرى ويحيطها بصفات الاعجاب الشديد ، ولعل المقصود هو زكي الارسوzi :

« وكان المتحدث شاباً وسيماً يشرق في عينيه الزرقاويين صفاء الفجر في أفق صيفي وادع النسمات » ص ١٤٢ .

وفي الرواية اشارات مختصرة لافكار هذا الشاب ، ولعل الجملة التالية
مثلاً مقتضفة منه :

« لسنا عرباً فحسب ، بل نحن أيضاً رسالة الشرف والحق في تاريخ
البشرية » .

ونجد الاشارات والتواريف في هذا الباب اكثراً دقة من اي باب آخر،
لما ان حرارة الحديث الناجمة عن الملامسة الشخصية لاتخفي على
لقارئه .

٤ - معركة الاستقلال وسنواته الاولى :

تشير الرواية مسائل فكرية كثيرة متصلة بمناخ التهيء للاستقلال في
الاربعينيات ، وتبرز من بين شخصيات الرواية شخصية قادرة على المناقشة
والتألسف ، لتضع مختلف الامور موضع تمحيق وتساؤل ، وهي شخصية
استاذ التاريخ ن. ايوب ، المثقف ، العارف ببواطن الامور ، الذي لا يقنع
 بشيء ، والذي يقوده نفاذ نظرته وشيموره الدائم بقداره اسرته الى الكلبية
 ومن ثم الانحلال الفكري والخلقي .

وهكذا نجد ان المؤلف يختار لكل مرحلة شخصية معينة ، او اكثر
احياناً ، لتنطلق بهمومها وتعبر عن طبيعة القلق الفكري والسياسي التي
تساور الذهان في الفترة المعنية .

ويفسح المؤلف لهذه الشخصية ان تعلق ، من خلال مناقشاتها مع
الشخصيات الشابة المتعلقة الى الثورة ، على مختلف الافكار المطروحة
في السوق السياسية ، فيضع موضع التفحص مفهوم الدولة ومفهوم
الحركة الثورية ومفهوم الوجدان الشعبي ، ويأتي بمفاجآت فكرية منها
متلاً ان مفهوم الدولة الذي سعت الحركة الوطنية الثورية لتحقيقه ليس
سوى فيد يضرب من حول الثورة وانه لكي تستمر الثورة لابد من تقويض
هذا المفهوم (ص ١١) .

« كيف نريد الجماهير ... ثواراً متمردين أم مواطنين صالحين ان الحرص على الدولة يجعلنا في صف واحد مع السلطة التي نحاربها ... وتكون قد قضينا على هذا التفتح النضالي الشائر الذي نراه في صفوف الشعب ، ونتغنى به » ص ٢١١ :

وفي ضوء هذا المفهوم يستغرب ن. أیوب حماسة الشبيبة الثورية لقانون خدمة العلم ، لأن هذا القانون يضع امكانات جديدة بيد الدولة . ويفسر للشبيبة عدم تجاوب الناس معهم بهذا الصدد بتاكيده ان ابناء الشعب « يريدون خبراً لا بنادق » .

وتمتد مناقشات الرواية حول مسائل مثل التناقض بين الوسيلة والغاية في العمل الثوري ، وحول مفهوم الخطأ في الروح الشعبية ، وحول الحماسة القومية في سوريا لحاربة الفرنسيين ، وحول تدفق الشباب للتطوع في المعركة ضد الفرنسيين ، وحول الاسلام وما تبقى له من اثر في الحياة العربية الحديثة ، وحول مفهوم الاستقلال وحقيقة الصراع الدولي على سوريا ودور الانكليز في المنطقة وغير ذلك .

وتعرض الرواية كذلك الى اساليب الفدر السياسي (ومنها الاغتيال) التي كانت سائدة في المرحلة ، كما تشير اشارات عابرة الى مسائل مثل ارتباط الطبقات الحاكمة بالانكليز او الفرنسيين ، وفساد السياسيين واستغلالهم قضية الاستقلال ، وجبن الرسميين وتأمر المحکام ، والفرق بين التضال الجدي والجمجمة ، وملابسات معركة الاستقلال في سوريا ودور الانكليز ومصلحتهم في ذلك .

كما يحرص المؤلف على تأكيد استمرار التباين في الموقف من السلطان (وهو الخط المستمر في الرواية) بين الافكار التقليدية التي تقوم على الولاء المطلق للحاكم والدولة (يمثلها الشاب الريفي عمران الذي ورث الافكار عن جده) وبين الفكر الثوري الجديد الرافض لسلطة المؤسسة .

والمؤلف - كعادته - يشير المشكلات ولا يحلها .

ويختتم الكاتب هذه المرحلة بفصل خاص قصير (ص ٢٨٠ - ٢٨٢) عن نشوء الاحزاب في المهد الوطني ، ويختار في هذه المرحلة شخصية جديدة للاتكاء عليها من أجل عرض نواحي الفكر السياسي في هذه المرحلة ، وهي شخصية هاني المنذر .

على ان المؤلف يعرض كل شيء بسرعة فوق عادية ، ولا يتوقف عند اية نقطة ، والمشكلة انه يدافع من هذه السرعة ينتقل فورا من السرد الروائي الى التقرير المقالى .

وبالفعل يمكن مثلا ان ينشر الفصل التاسع والاربعون على شكل مقالة مستقلة عنوانها : « نشأة الاحزاب في المهد الوطني » ، وتبدأ هذه المقالة على النحو التالي اي لا يحتاج الفصل الى تغيير كلمة واحدة ربما سوى ابدال الاسم الحقيقي لهاني المنذر بالاسم الروائي المستعار :

« وجاءت الفرصة المواتية في الانتخابات العامة . وكانت اولى التجارب الديمقراطية في حياتنا السياسية بعد الاستقلال ، وقد اعتبرتها العناصر التقديمية نقطة تحول خطيرة في مصر البلد ، لا لانها مناسبة لأن يبدى الشعب رأيه في الحكام الذين كانوا يفرضون عليه في الماضي ، بل بسبب التطور الاجتماعي الذي طرأ على حياة الشعب » ص ٢٨٠

وأهم الافكار التي يقدمها المؤلف في هذا الباب :

آ - العناصر التقديمية اعتبرت تجربة الانتخابات العامة نقطة تحول .

ب - تشكلت احزاب ناشئة تدعو الى افكار جديدة لم تتعهد بها الحياة السياسية من قبل .

ج - اضطر السياسيون القدامى لتجمیع انفسهم في احزاب خاصة بهم .

د - رفعت شعارات متباعدة ذات اتجاهات شتى .

هـ - ليس المهم هذه الشعارات ولاطبيعة الافكار السياسية نفسها ولكن المهم هو :

- تأليف حزب على أساس فكره .
- انصهار الافراد في العمل الجماعي .
- اقتحام الاشخاص المعمورين ميدان السياسة .

ويوضح المؤلف حذر السياسيين القدامى من فسح المجال لاي عنصر جديد ، واستعدادهم في الوقت نفسه لاستثمار اية كفاءة سياسية ثبت وجودها ، والالتفاف عليها بدلا من مقاومتها .

٥ - حرب فلسطين :

من المعروف أن قضية فلسطين فرضت نفسها على الحياة السياسية السورية في وقت مبكر جدا ، فمنذ ان نشأت الاحزاب دخلت قضية التحرير في برامجها . وما ان امتدت المعركة السياسية خلال السنوات التي تلت الاستقلال حتى اشتعلت الحرب على ارض فلسطين ، وتبارت الاحزاب والشخصيات السورية في التطوع للقتال على ساحة المعركة . وبين شخصيات المقاومة التي سارعت الى التطوع هاني المنذر الذي « كان في طليعة الفرق المسلحة التي تمركزت في منطقة صفد تحت لواء المجاهدين » ص ٢٨٢ .

ومن الشخصيات الاخرى التي تطوعت للقتال في فلسطين الشاب عدنان مع نفر من طلاب الجامعة وقد اختاره المؤلف لشرح ملابسات التطوع ومغزاها .

واهم النقاط التي يشيرها هنا :

- ١ - كانت الفرحة شديدة بالبندقية والبزة العسكرية .
- ٢ - بدلا من المعركة كان الانتظار والتربص .

٣ - عدنان لم يمارس الاشتباك مع العدو .

٤ - وقع فريسة المرض وكانت قوته الجسدية اضعف من ان تلبى تطلعاته المعنوية فكان نموذجاً لأساتذنا نحن العرب : « عنفوان صارخ لا يملك الاداء السليمة للوصول الى ما يريد » . ص ٢٨٥

٥ - خلقت معركة فلسطين تدمراً شديداً وشعر الجميع بأن الحكم يتآمرون ، وان خسارة فلسطين نكبة شاملة للأمة العربية .

٦ - من هذه التجربة المرة ومن خلال تجربة الحكم الوطني ابشقفت افكار العمل الانقلابي الذي ساد تفكير الثوريين السوريين وسيطر على المرحلة التالية .

٦ - استهمار الكفاح :

بعد مأساة فلسطين انتقلت الشبيبة الوعية الى معركة اصعب واشد تعقيداً وهي مرحلة الكفاح الداخلي ضد الاستغلال والانتهازية والعنف والفساد . ولم تكن جوانب المعركة واضحة ، ولم تكن الطريق معبدة ، ولم تكن افكار الشبيبة متطابقة ، وبرزت افكار (العصبة) والشباب العربي والبعث وتلاطمت مع الافكار الاخرى ، وانتهت رواية العصابة دون ان يحس شيء ، ولكن بذرة الثورة والكفاح السياسي كانت قد غرست في النفوس وتحولت الى تصميم شارك فيه ابن المدينة (عدنان) وابن الريف (عمران) :

« وذهبنا الى حلب ، وفي خيال عدنان اعنى صور الكفاح السياسي مدام قد توافر المال ، ولكنها حين فتحا الصندوق وجداً ممتئاً بنقود عثمانية باطلة » الصفحة الاخيرة ٣٩١ .

هل ترمز الخيبة المالية الى ان الحركة الثورية يجب ان تعتمد في كل شيء ، بما في ذلك الناحية المالية ، على نفسها ، وانها يجب ان تبدأ من

جديد في كل شيء ، وانه لن يجد فيها لو سخرت العملة القديمة لصالحها ، بل عليها ان تبدأ في كل شيء من الصفر .

ان (الصندوق) رمز للقيم القديمة في الرواية ، وتنتهي الرواية الى انه زائف تماما ، فهل هذه هي رسالة لصدقى اسماعيل السياسية في «المصافة»؟

أغلب الظن ان صدقى كان يلعب مع احتمالات الافكار والتاريخ ، وانه كان مع التقدم والانقلاب والثورة ، ولكنه كان حريصا على تجنب التشويش والتضليل والاثارة ، وكان مستريبا بالحقيقة وربما بقوانين التاريخ ، واراد للشبيبة الصاعدة ان تبتمر في النضال دون ان تحيط نفسها بهالة من الاوهام ، وذلك خشية على نضالها نفسه من ان يتمثل من جراء الخيبات المتلاحقة ، وان يفقد مقدرته على مسيرة النفس الطويل .

وما اوضح ما ثبتت مرارة تجارب الطليعة العربية صدق رؤية صدقى لقد كان صديقا ، وكانت مرافعته الاساسية ضد الزيف والبهلوانية .

مسرح صديق اسماعيل

عبدالله أبوهيف

- ١ -

سابدا بنهاية مفairyة ، ساببا من النتيجة ، وهي ان صديق اسماعيل من هؤلاء الفنانين النادرين الذين يخلصون لنذاتهم بوصفها التعبير الساطع عن انسانية فاجمة ومفجوعة ؛ في اطار ظرفها التاريخي ، ومفجوعة في اطار شروط الصحف عندما يكتب صاحبه بقيود الحياة ، فيصبح فن صديق اسماعيل مراوده للحرية شاحبة حينا ، ومتالقة حينا آخر ، من اجل تحقيق الوجود الذاتي .

وعلى هذا يتلمس المرء ملمع كتابته في الشعر أساساً ، فهو شاعر وجودي بالمعنى الأعم ، وما صنوف الكتابة ، أو تصاريف الدهر أو شجن الرؤيا الا ملمس الكريستال وصورته . عالم صدقي اسماعيل ، ذات مجوعة بشرط الوجود اصلاً ، وتجليات تتحقق في الحقل التاريخي او الواقعى ثانياً . وتبدو اعماله جميعها تعبراً هادئاً عن تلك القيود المرهفة الشفافة مثل نزهة في الروح ، او استجابة للراهن على نحو تأملي بحث . وهكذا ينفر اسماعيل - مثل الكثرين من جيل « اليابس » الولائي وفي مقدمتهم سليمان العيسى - من نظرية الادب ، ولاسيما اجنباه ، ويقاد يلتقي مع اصحاب النظرية التربوية في الادب التي تحول الفن الى وسيلة تربوية بحتة ، هي معبر الفكر الى مثاله السامي عندما يتکئ على الواقع ليسند تطلعه المشروع للوجود ، ان اسعفته الحرية او كابد الفاجع لافرق . ولا يهم بعد ذلك ، ان استقام هذا الشكل او ذاك . اننا نقرأ حطام الراهن على ارض العمل الفنى ، ولكن الرؤية تظل كتيمة تخيلها او حبيسة الفكر . اننا نحس ذلك العقل الفنان المجنح الى افق الشعر العربيض ، والجهض الى حدود اسر التجسد الخى للعقل الفنان في حساب فضاء الحرية ، لأنها لزوم الوجود عينه . يموت المرء دون حريته ، ويموت المرء دون حبه ، ولكنه يتثبت بوجوده في انهاك الظرف للذات ، وفي ذلك التطور التاريخي غير المنسجم الذي يصوغ على نحو ما قابليات هذا الوجود .

اجل ، ان لصدقي اسماعيل طريقه ، فهو كما قال عنه انطون مقدسى: « فصدقى فنان ، شاعر على طريقته اذا شئت ! ابطاله عاشوا في ذاكرته قبل ان ينتقلوا الى خياله صوراً نابضة بالحياة ، والفن هو الحرية وكلاهما جوهر الوجود ، كلاهما غاية بذاته في الحياة الدنيا » (١) .

ان الحرية ازاء تصنيف اعمال صدقي اسماعيل المسرحية تزول اذا نفيتا التباس المصطلح ، ومرد ذلك ان المصطلح عنده يتخالق اثناء الكتابة

نفسها . فليبيت أشكال الادب هامة قدر حرصه على توافر شكل ما ، يكون اطارا للتجربة الانسانية الواسعة لشخوصه متوجعا لماها الوجودي .

فهل كانت اعماله المسرحية مسرحا ؟

وهل كانت اعماله المسرحية تعبيرا عن ذاتية خالصة ؟

من المؤكد ، انه يصعب علينا ان نسميها مسرحا . ومن المؤكد انه لا يصعب علينا ان نراها تعبيرا عن ذاتية خالصة .

تبعد القضية على النحو التالي : يريد الكاتب ان يكون او لا يكون من خلال قوله ، حتى يمكن القول : ان أدب صدقى اسماعيل هو محنة حكيم القوم عندما يريد خلاصه ضمن خلاص جماعته ثم لايرتاح الى خلاصه فيضنir ادبه الى قلق فردى عميق يستكث فى عمق اعماق الروح يؤرق او يعذب ، ولا يشفى .

اما الشكل ، اما المعالجة ، فهي صنوف من التعبير منذورة لوجه تقاؤه الموقف من فاجع الحياة ، اذ يتراكم على حواف الروح ويحيطها الى قوة مناهضة للهزيمة الوجودية المحققة او المدبرة . وربما كانت هذه القوة المناهضة هي فعل الحرية الذي يتلفع فعل الثورة او اسمها ، وكان الوجود ناتج ثوري بعد ذلك .

ان مهزلة الوجود عند صدقى تجد صواها الدالة في حطام الروح اذ ينطبق على حطام الراهن في عملية بارعة لـ للمرة الرؤيا ، وهي تنوع العزف على اداة التغيير ، دون ملموسية واقعية الا من مصداقية الفن عندما يستجيب للمصير الفاجع المتجسد في نبرات الوجود كلها .

ان الشكل في كتابة صدقى المسرحية هو لملعة الرؤية في بعض شروط العمل المسرحي ، وكأنه يعتمد على مأثور الرأي في فن المسرح : لافرق بين دراما الفن ودراما الحياة ، فنحن نماطل بينهما كلما أعزتنا الشهادة

او الحاجة ، وعلى الفن ان يوميء الى الفعل الدرامي في الحياة ، فهو يستجيب بالمقابل الى اعمق اعماق روحنا . وبذلها يتساوى الفنان وجمهوره في تجنيح الرؤيا . نوع من الفلسفة الوجودية تنادي الداخل الانساني بوصفه قيungan الخارج المكسور . وما مهمة الفنان الا ان يتسم على ذاته ويتأملها في زمن مهيب الجناح وكان هذا الالتمام جماع الشكل الفني نفسه .

هناك حوار ، وحدث وشخصيات وصراع ، ولكن استخدامها يوافي المسرح ، ويتجانس فيه حينا آخر ، ولعل في استعراض اعمال صدقى المسرحية ما يوضح وجهة النظر اكثر .

- ٣ -

لصدقى اسماعيل اربع مسرحيات ، وجميعها نشرت في حياته ، باستثناء الفصل الثالث من مسرحية « عمار يبحث عن ابيه » ، وهي :

١ - « سقوط الجمرة الثالثة » ، مسرحية في فصل واحد وخمسة مشاهد . (١٩٦٤)

٢ - « الاحدية » ، مسرحية قصيرة في مشهدين . (١٩٦٦)

٣ - « عمار يبحث عن ابيه » ، مسرحية في ثلاثة فصول . (١٩٦٨)

٤ - « ايام سلمون » ، قصة تاريخية في حوار مسرحي . (١٩٧٢)

ومن الملاحظ ، ان المسرحيات جميعها ، نشرت ، للمرة الاولى في دوريات « الموقف العربي » و« الجندي » و« البعث » و« الموقف الادبى » حسب توالي نشرها ، ولم تجمع في كتاب الا في المجلد الخامس من الاعمال الكاملة ؛ مما يشير الى حرص مؤلفها على الانتشار الواسع وال سريع بالدرجة الاولى .

- ٣ -

تبعد مسرحية « سقوط الجمرة الثالثة » المواجهة الاولى مع الذات لاستكناه ملامع التغيير الحاصل في بنية مجتمع مضطرب بعوامل التجدد، بدر الدين السالم نائب سابق يخوض معركة الانتخابات الجديدة، ويرتب محاولة لاغتياله باربع رصاصات مفاجئة تمهدًا لترتيب وضع جديد يكرس ما هو سائد.

في المنزل ، نفهم أنها محاولة لكسب مؤيديه وزيادة عددهم حيث يصبح الرصاص ضروريًا لتبسيير الظروف لمصلحته :

« ومن ناحية ثانية ، لاتنسى أن الشعب هو دائمًا ضد المعتدي .. في كل بيت سوف يقولون : من هذه النكرة الذي أطلق الرصاص على بدر الدين السالم . العاطفة لها أهميتها في السياسة ، بل ان هذه الطلقات الأربع يمكن ان تعطيني اربعة آلاف صوت زيادة » (ص ٢٧١) .

أجل ، مصلحة الرجل فوق كل اعتبار ، حتى انه طلب الى اخته « أميرة » ان تطلق زوجها لانه لا يخدم المصلحة . أما وداد ابنة بدر الدين فهي ناقمة وقلقة وملولة لما اصاب والدها برصاص الحاقدين من هؤلاء الرعاع .

ان عائلة السالم ريفية انتقلت الى المدينة ، وان الماضي لا يغيب : الام عند اهلها في فصل الربيع ، والاب خائف من اصوات رصاصاته الطائشة ، والفتاة يزعمها الرشح : لقد حدث – بتعبير الاخت أميرة – ما يشبه سقوط الجمرة الثالثة ، اي اندلاع شرارة الثورة ، وفي عراء النفس ، تفتح الابواب كلها ، تقول أميرة :

« وفي آخر شباط .. تهب الرياح الدافئة وتنتشر الطيور ، ويكون سقوط الجمرة الثالثة فيخرج الناس الى البرية ، ولا يعود احد تحت السقف او بين الجدران .. يحدث هذا في مثل هذه الايام » (ص ٢٨٢) .

على ان اعراض التغيير تظهر مع ماجد خطيب « وداد » ، اذ تكشف ابعاد الحالة أكثر . عائلة السالم تتحرك دفاعا عن كرامة شخصية اعتزاها بالعائلة وحفظا على اسمها ، بينما يشارك ماجد العائلة هواجسها ويعلن عن حبه الذي ينبع داخل احسان صون كرامة السالم ، ويدافع ايضا عن مبدأ مشاركة السالم بالانتخابات ، فهي قضية شخصية « فردانية » « ففي مثل سنه يصبح الشعور بالزمن شيئاً مخيفاً ، ولاسيما في حياة رجل قوي الشخصية مثله .. يرى نفسه وهو ينحدر بين الآخرين دون ان يلتفت اليه احد » (ص ٢٨٧) . ويوازن ماجد على ان مجرد الانتفاء الى بيت السالم كاف للشعور بالزهو والكبرياء ، ثم يفتبط بعد ذلك كثيرا بصراحة وداد لأن الصراحة اساس الحب .

وعندما يدخل عامي السائق الى المنزل ، يتلقى ب Mage ، وتتبدى جوانب اخرى من لعبه السياسة التي تنزع الاغطية عن عمق ما يجري : الخوف من الحياة لدى هؤلاء العابثين بالحياة ؟ فهم يرون الحياة مدار استغلال الآخرين (الشعب) (٢) ، ولدى اختلاف المدار ، تصبح الحياة مرفوضة او أن ثمة خطأ في الكون .

يصور صدقى السائق خيرا بخفايا الصراع السياسي ويوجه النائب السابق أحيانا ، والجميع متلقون على انها لعبة يجمعون اطرافها على ضميان المصلحة بالدرجة الاولى ، الا ان باطن الامور يدل على سقوط الجمرة الثالثة ، هاجس الثورة المخيف . لقد اصابت المدوى مقتلا . تقول وداد : « فقد نبشتنا كل شيء » (ص ٣٠٤) .

صحيح ان ماجد متغاضف ومتضامن مع النائب السالم ، وينوي الزواج من العائلة ، ولكن الحقيقة انها عذوى التغيير التي اصابت اطراف الجميع وبدأت تنذر بالثورة ، ولعل في تشريحه لمعنى الواقعية السياسية برهانا واضحا على حرصه على دوام المصلحة ، ولكنه وعي من يتحسن خطر التغيير . يقول ماجد :

« انه يحدد حقيقة الموقف .. المرشح الذي ليس سياسيا بالمعنى المأثور .. قد يكون مغامرا او مرتزقا شديدا الطموح ، او مهووسا بحب الشهرة .. مادام يستخدم العنف ويعدم الى اثارة الضجيج .. قد يكون هذا كله ، ولكنه لا يمثل نفسه ، بل هو انذار الى الجميع يوجهه هؤلاء الذين يمشون وراءه ، كانهم يقولون : هانحن ، جميع المحروميين نخرج الى الساحة .. وقد اعددنا العدة للقتال .. بعد ان جردنا من السلاح أبدا طويلا .. اننا نرفض هذه الحياة » (ص ٣٤٠) .

الخوف من التغيير هو الخوف من الحياة ، والشعب هم اعداء الحياة . اما دوام الوضع فهو البهجة والنصر ، ولكن الشعب يرفض هذه الحياة . وهذا هو جوهر اعتراف ماجد لعمه المنتظر ، النائب السالم ، ان ثمة مشكلات تكمن وراء الانتخابات للبرلمان هي التي تفاقم الاوضاع خطورة ، وتفتح الباب للعنف مصراعيه . بينما يعتقد السالم ان كل مشكلة تحل نفسها بنفسها ، وان اشاعة المخاطر ، و « الدنيا على فوهه برkan » هي من لوازم تفكير الخصوم . والحق ، ان بدر الدين السالم يدافع من مستقره بالذات : ما حدث هو لعبته في اطار ترتيب مختلف او مستمر الاوضاع . ولا تتفق هذه النظرة مع نظرة ماجد الذي وجد في اطلاق النار تحذيرا من المستقبل ، وها هو ذا يدعوه عمه الى رؤية الواقع وفهمه جيدا ، فان كان الاغنياء لا يرتبون العالم على هذا الشكل او ذاك ، فانهم لا يستطيعون الاستمرار بهذا او تقضيه ، فهناك التاريخ وقوته التغييرية الجباره .

وهكذا ، يصبح بدر الدين رمزا لآلية الظلم ، وماجد علامه على حتمية التغيير . وربما تكمن قيمة المسرحية في ذلك التقرير المعروف : ان بدر الدين كلف السائق عاصي باطلاق الرصاص ، اجل ، هي « لعبه صغيرة علمت الجميع كيف يتحدون عن نفوسهم وآرائهم .. وعواطفهم الدفينة ايضا » .. ولكن ، اليس ما قبل هو اوجه اخرى للنزاع المتأصل

في ذات تحلم بوجود حر ؟ وهذا هو جوهر ما يعتمل في ذات صدقى اسماعيل . ان المسرحية عبّرت عن ذاك الصراع المزير بين الثورة والثورة المضادة في رؤية ذاتية خالصة لواقع يمور بالمفاجآت التي يستطيع المرء ان يتلمس طوالها في تناهى الوعي التاريخي . وما قطعه صدقى اسماعيل هو تصوير ذلك الاعتمال بهذا التناهى محاطا بقلق روحي عنيف صب بعض نبراته على لسان شخص المسرحية .

هل تقول ان شخصيات المسرحية غير متطورة او منسجمة مع مواقعها ؟ وهل يستوي التبشير او الرؤيا النفاذه عند ماجد وعاصي مع اوضاع رجل يسعى للزواج بطبيعة آفلة ، او رجل ارتبط بمصالح طبقة مهزولة ، وهما يعرفان هذا كله ، وينظران له مثل افصح الفصحاء في الثورة والثورة المضادة ؟ هو سؤال طويل ، مثل مناجاة صدقى اسماعيل الطويلة ، المثيرة بعض عباراتها وملامحها على السنة تتناقض مع وضعها لكي يسطع وضع جديد .

والا ، كيف تفهم حديث ماجد الوجود المأساوي عن محنـة البشر ، وهم يدركون ان مصيرهم يتطوح بين الذات والتاريخ ؟ ربما كان هذا بالذات عيب المسرحية ، وربما كان نجاحها كذلك . بهذه الفصاحـة المكتوية بلسعة الوجود الفائض في الزمان حينـا ، النابت في حـضن التاريخ حينـا آخر . وبهذه الفصاحـة المكتوية بلوعة المزاج الذاتي المزير ، الموحش او الآمن ، يخاطب ماجد ودادا :

« ان اكبر حادثتين في وجود الانسان انه يولد بمفرده ، ويموت بمفرده ايضا ، ويقضي العمر كلـه في انفراد موحش اذا لم يقدر له ان يعرف الحب حقا .. انه يحس بأن الآخر لا بد منه . وانه ليس آخر بل معنى الحياة كلـها . تماما مثل الزمن نعيش فيه ونعرف ان النهاية معـه ايضا (ص ٢٩٢) »

في هذا التصالح بين الذات والآخر ، بين الزمان والتاريخ ، يطروح صدقى اسماعيل اغترابـه العنيف في مدى فردانـي بسيـج ، هو حـلم رائـع

بسادة المحبة داخل الانفراد الموحش . فيالها من مصالحة تسرب في ثنایا نص يتصدى لقبل الثورة على انقضاض الثورة المضادة ، ولكنها الذات وشواغلها ت يريد ان تطوع النبض الوجودي الى حل مشكلة الانسان في الواقع .

لقد حاول صدقى اسماعيل في هذه المسرحية ان يستخدم مصطلحات الوجودية ، وهذا واضح وان تحتوي هذه المصطلحات صراغا عقائيدا وسياسيا ، في مزاوجة واضحة ايضا بين الذاتي والعام بقصد التقلب على احدانية النظر عند الوجوديين . وبقصد نفع الصراع العقائدي والسياسي في تلافيف ايقاع ذاتي مخلص لنداء دواخله وشواغلها القلق ، التردد ، الجريئة ، الحزينة ، المتعلقة بحرية او مسؤولية او بتماه كاملا بين الفرد وموضوعه مقتنيعا ان هذا التماهي هو رجابة الوجود او شرطة الانسانى .

- ٤ -

تدور مسرحية « الاخذية » حول فكرة الثورة من منطلق انقلابي مشحون بمدى ذاتي خالص ، حيث تتجول شهوة التغيير بين الذاتي والعام ، بين الداخل والخارج ، ضمن بنية النص بارتياح مشهود . وتجد هذه الشهوة تعبيرها المكتمل في تبادل الادوار بين شخصوص المسرحية ، وكان هذه الشخصوص جميعها وجوه لشخصية واحدة ، تقلب النظر في فعل الثورة ، ثم تنخرط فيه بوثوقية مطلقة .

سعاد متزوجة من نزار المحامي ، واختها ليلى تحب ايمان الذي التحق بجيش الإنقاذ، أثناء حرب فلسطين عام ١٩٤٧ .

تزور ليلى سعادا في بيتها ، ويدور حديث عن الحياة والزواج والنضال مما يكشف عن طرق صراع بين نمطين للوهلة الاولى ، نزار وسعاد والتعلق بنمط الحياة الاستهلاكية من جهة ، وليلي وaiman والتعلق بمثال الحياة

الاعلى من خلال الارتباط بقضية كبرى من جهة أخرى ، و تكون العادلة في النتيجة التالية : تحرير فلسطين يعني انقاذ الحياة اليومية . لقد كلف نزار بالنزول الى العاصمة لجلب اخذية واسلحة لافراد جيش الانقاذ ، ولكن لا يكفي ان تنفذ مهمة وانت متقطع ، وينبغي الحفاظ على المبادهه الثورية ودعم العملية الثورية ، فيتبادل الاثنان الاذوار فجاءه حيث ينضم نزار للثورة .

يجري تبادل المهمات على الفور ، فيأخذ نزار الاخذية والمتابع والأسلحة ، ويلتحق ايمن بالثوار ، ويصبح من قادة الثورة . هل نرى في المسرحية اتبااعية جديدة ؟ ان صياغة المسرحية تشير الى عناصر تقليدية صارمة : النبرة السريعة المتأينة الواضحة والمتألقة والمتوازية في الامساك بموضوع حيوي هام . وعندما تتمسك اكثربكلمات المسرحية ، توكل بالمقابل على اعلان صدقى المبكر للمخاطر المتزايدة المترتبة بالقضية الفلسطينية في صميم الحياة العربية ، يقول ايمن :

« اذا لم تستنفر غرائز الكفاح عند الجميع ، الغرائز بكل قوتها ، فلن يكون لنا شيء من المستقبل . لن تذهب فلسطين فحسب ، بل سوف تلحق بها اقطار أخرى » (ص ٢٦٠) .

ولكن هذا الاعلان الشعاري وجه من وجوه تغليب المبادهه الثورية التي قادت الى تبادل الاذوار ، وربما كان هاجس الثورة الانقلابي هو الذي جعل المؤلف دون سوغ كاف . يتبادل الاذوار كاطار لمعاينة دواخل ذات تضطرم بمشاعر التغير ، فتصوغها من لسان الى لسان .

- ٥ -

ربما كانت « عمار يبحث عن ابيه » اصعب كتابات صدقى اسماعيل المسرحية ، فهي متداخلة ومتناقضة ، ومتشعبه ، وتخالط بالشعر تماما و تعرض افكارا كثيرة دون البوح باسرارها ، على ان هذه الكتابة مما يدخل

في باب التأملات عندما تجسدها الاوصوات ، فيكون صراع افكار داخل ذات الكاتب وقد البه شخوصا باسماء وسميات . والغلبة هنا للشعر الذي يحلق بالكتابة الى عناء النظر . وشدة المكابدة في تطويق الرؤيا لفوة الامل التي يريد الكاتب ان ينفعها في اوصال تأملاته ، فنتهي الكتابة به . الى اشاعة فكرة المحبة لحل التناقضات ، وهي فكرة غبية منزوعة عن سياقها الراهن ، وتماثل تلك العدمية الهائلة التي ييشاها الكاتب ثم سرعان ما ينفيها ، وتماثل تلك الذاتية المفرطة حيث تبرز الفردانية شاخصة للعيان في قلب مكابدة اشواف الحياة او التطلع المشروع الى التغيير .

تنظم المسرحية في فكرتها الفيبة منذ اللحظة الاولى لرفع الستارة ، وكأنها الكشف الروحي العميق لذلك التشوّف الماساوي للوجود . من خلال مشاعر التماهي المطلق بين الاشكالية والذات . انه التعبير الوجودي المأزوم الذي يرى قياع الذات مسرحاً لمحنة الوجود ثم تأائق في عقل الفنان المفكر الاسباب ، والشعور الحاد بها ، على انها تفاقم الرؤيا في سبيل الخلاص ، وما هذا التفاقم الا تراكم التعبير على التعبير لاستثناء مسوغات الاعتمال الداخلي بذلك الشعور الحاد . ويمكن ان تلخص معضلة على هذا النحو : الاحساس باللامان الوجودي الفردي مما يزيد الاحساس بالزواج الاغترابي ، ويزيد الاحساس بالتلطع الى رؤيا واقعية اشمل واعمق لمسألة الوجود ، معتقدا ان الخلاص الفردي كامن في الخلاص الجماعي ، ولا سبيل الى الخلاص الجماعي الا بالثورة ، ان مسرحية « عمار يبحث عن ابيه » هي مرآة التفكير الفني اليقظ من اجل البحث عن الذات ، ولقد اراد صدقى اسماعيل أن يجيب على استئنته المؤرقة ازاء دوافع الذات بوصفها مشاغل الفعالية العامة ، وثمة تطلع حيوى مشبوب ينفي الموت ويؤكدء في الوقت نفسه ، وهذا هو جوهر الصراع في المسرحية . ينطلق الصوت صارخا في الوجدان المتأمل :

« يقولون في البدء كان الحريق
و كانت عروق اللهيب
توشي صحاري الزمن
وما كان في الأرض حيٌ
ولا منزل للسكن ..
ولا فيه غصن وريق
ومن ثم جاءت رياح المطر
فسال على الأرض ماء الحياة
واورق ظل الجمامد
ولم تبق من ذكريات الحريق
سوى غيمة من رماد
فكان نفوس البشر »

« ص ١٤٤ - ١٤٥

هي قصة الصراع مع الطبيعة اذن ، ولكننا عندما نسمع صوت الفلاح ، نلاحظ ارتهان الصراع كله بالوضع التاريخي للقرى بسبب مواقيت المطر ، فنعود ثانية الى التنازع بين المكن والمتحليل ، بين جهد البشر والمقدور . يقول الفلاح :

« يارب ، يامن تعرف الاسرار
اغفر خطايا شبك السكين
العار ليس الفقر ، يا فهار
يدعوك فلاج يداه من بقايا طين
قد اخلفت ميعادها الامطار
هذا العار »

(ص ١٣٩)

عمار هو ابن الاقطاعي منصور الحامد ، وقد جاء الى القرية بحثا عن أبيه بناء على طلب الاخير ، ولن نخوض في دلالات البحث عن الاب في الاعمال الادبية والفنية ، وهي كثيرة^(٤) ، الا ان البحث عند عمار يعزز بين الخاص والعام على نحو مدهش ، ويكشف الرواية باستطاعة تعبيرية تجتّح الصراع الاولي بين الناس والارض ، بين الناس والافكار ، بين الناس والحلم ، الى مدى وجданى خالص تضطرم فيه التنازعات ، وتصطرب شهوة التغيير ، وكان الوجدان هو ارض الواقع بعد ذلك .

ثمة موقفان في المسرحية هما موقف الثوار ويتقدمهم سعد الدين الكهل السبعيني ، الذي حارب مع منصور الاقطاعي في جيش الاقناد سنة ١٩٤٨ ، وقاد ثورة الفلاحين ضد منصور الاقطاعي نفسه .

ويشتراك مع سعد الدين عناصر الشبيبة الطالعة ، ويمثلهم فاروق وسلمى .

والموقف الثاني هو موقف منصور الحامد وعائلته ورجاله ، ولكننا لا نلمس ، فيما يبدو ، الا صوته وصوت الام وحضور ابنته زهرة التي يستوي وجودها وعدم وجودها ، مما يذكرنا بمكانة الشخصية المسرحية: هل «أوفيليا» ضرورية^(٥)؟

وما أن نغادر منتصف المسرحية حتى تخرج المسرحية من الموقفين الى موقف واحد بوجهين ، هو موقف صدقى اسماعيل الذى خذل الشخصية المسرحية ، ورهن الفعلية كلها بالصراع داخل وجданه بوصفه وجدان الآخرين العامر بالماكابدة والشوق الى الحياة ، مكتفيا بتوزيع الصراع ، دون تحقق الفعلى ، ومن خلال تأمل شاعري عميق مفعم باسالة التفكير ومضاء التعبير ، على اصوات تبادل الرأي ، وتحمل صورة الماكابدة او الشوق بما يرضي الضمير او يورقه اکثر . وهكذا ، يتحول الصراع حول الارض بين الثورة والثورة المضادة ، بين الفلاحين

والاقطاعي » بين الثوريين انفسهم حول الفكرة وتحقّقها ، الى صراع على ارض الحلم نفسه . والمعول في هذا كله ، هو شجاعة الرؤيا التي تربط بين التخاص والعام ، ولا يُؤثر تردد صدقي اسماعيل في اختتام مسرحيته « وحيرته في وضع فصلها الثالث ، على أهمية انجازه التقليدي الباهر^(١) : مسرحية كبيرة تحمل قابلية التفسير .

يلوح صدقي اسماعيل في بداية مسرحيته بأن الاخفاق الذاتي هو نتيجة اخفاق عام ، فمن غير النافع أن يجرد المرء أسلحة الصراع من مجرد الرغبة في التقدم وحده إلى غائية مطلقة ، فالثورة مرتبطة بتبدل أو ضاء مستعصية . ولقد رهن صدقي اسماعيل الثورة ضد الاقطاع واحتياتها بالعودة المخفة من فلسطين ، وهذا هو الحاجة على التلازم بين القومي والتاريخي ، ولكن مجابهة الحقيقة وشجاعة رؤية الواقع تنطلق من ساحة الذات ، ولا ذات في الوجود متحققة إلا ضمن الفعالية العامة . وتجسد اصوات المسرحية المتنازعة ارادة التحقق الذاتي من داخل هذا التلازم . ولعل في استعراض الفصل الاول اشاره الى طبيعة هذا التجسيد . واضح في هذا الحوار حس المثقفة المتغلب على رؤية الواقع :

« سعد الدين : ما من احد يجوع عندما تخسب
الارض .. انها تغنى الجميع ..

فاروق : (يقطّعه في جد) اذا كانت ملكا
للجمّيع ..

سعد الدين : (في جد مفاجيء) الارض لا تمتلك بالسلاح ..
انها عملية اغتصاب ..

فاروق : (في انفعال) هو الذي اغتصبها من
ابائهم في البداية .. ويجب ان تعود الى اصحابها الشرعيين ..

سعد الدين : بل اشتراها بما له .. لو كانوا يستحقون

لَا اختار لهم اباؤهم هنا المصير .
 فاروق : هنا ما يصححه ابناؤهم الان .. انتا نختار من
 جديده)

(ص ١٣٨)

تحال القضية كلها للاختيار ، وهو تعبير او مصطلح وجودي شائع .
 هل صوت المثقفة ومبالفة التماهي ؟ ام هو تخفيض اعتمال الذات بما
 يجري على ارض الواقع ؟ في الحالين ، لا يفارق صدقى اسماعيل فكرته :
 البحث عن الذات في وسط متغير .

يؤيد صدقى اسماعيل طريقة الخاصة بتكون الشواهد التي تذهب
 مع التنازعات مذاهب قصوى :

« سعد الدين : لكي تكون جديرا بالارض يجب
 ان تحبها اولا وتخدمها في
 اخلاص »

(ص ١٣٩)

« صوت : ماضى العمر الا الاقل
 كاسطورة نسجتها الحياة
 غمام من الابحر النائيات
 تجمئ ثم اضمحل »

« سعد الدين : الشقاء هو الجسد الذي ينحدر »

(ص ١٤٤)

« فاروق : منذ مئات السنين ، ونحن ضحايا
 غدرهم : نحن وباورنا واجدادنا التمساء ..
 ولابد من اعادة النظر في جميع الامور ..

كان على منصور الحامد ان يفهم بنفسه
هذه الحقيقة . (يستدرك في مودة)
اتعرف انتا انترناه بها ونحن في فلسطين ؟
(ص ١٤٧)

« نشيد جماعي : فقلنا لهم : ثائرون
هبونا السفينية والذكريات
واحلامنا الباقية
الى ان تعيد اليانا الحياة
مخالبنا الدامية
سئمنا الشعار وراء الشعار
سئمنا حديث الخرافة
هبونا الرياح ، هبونا البحار
فانا نريد النظافة »
(ص ٤٩)

من الواضح ، ان الغلبة للنغمة الثقافية والهموم الثقافية تاكيدا لنزعة المثقفة والتماهي بين الكاتب وموضوعه . ليس هناك فعل يتضامن ، بل اصوات تسعى ، ما استطاعت ، لتجسيد فكرة عصبية على التتحقق ، هي فكرة الثورة بينما الآخرون مشغولون بالآخرين او ذواتهم لا فرق ، وربما كان انشغال سعد الدين بتأليف كتاب عن « الظلمة والنور » ، وهو يستعجل ختامه ، ذروة التعبير اللغطي عن انهاك الرؤيا ، على انها ذبيحة الواقع ، فالحكمة اقرضت منذ زمن بعيد ، والمهم هو ارادة الانسان ضد الاستغلال . ولكن ، كيف ؟

تعالج المسرحية في فصلها الاخرين اجاباتها بالتنازع الصوتي لوقف واحد موزعا على شخصوص واصوات شخصوص . ونميز في التنازع الصوتي انحياز صدقى اسماعيل للثورة ، ولكنها ثورة غير ناجزة اذ تحول الى

تشوف ذاتي مؤرق قائم على الاحساس الوجودي الحاد بالمعضلة : وحشة الحياة داخل ورطة الحرية بين الحرية والقرار والاختيار والذنب والموت . وفي المسرحية مراودة ناصعة لهذه الجوانب كلها في رفق من التعبير والشاعر والافكار ، تنتهي الى اختلاط هواجس الفرد بالطلع الثوري ، والى معنى الوجود في تناقضه ، والى نزعة الذات التدميرية ازاء وراثة الثورة ، والى الموقف الوجودي المقهور في قلب الشورة . والنتيجة ، ربما قالها عمار على مضض :

« كلهم يكثرون ، ويكتشفون ذات يوم حكمة الاذعان .. طبيعة الاشياء التي صنعتها الخطأ والغباء .. ورتبت فيها الامور على ابشع الصور . سوف يعرفون ان الخرافية وحدتها هي المقول .. الاسطورة الخيالية الجميلة هي الحقيقة التي تصنع العالم .. لانها ترفض ان تكون ايابا . اليس هذه هي الثورة ؟ لعنة ساذجة .. برئية .. كل ما فيها من أدوات يكون تقليضا لما هو في الواقع .. حتى الانسان .. هذا هو فهمي للامور على الاقل . ومن اجل ذلك احمل هذه البنديقية . عمار الباحث عن ابيه بكل حرارة الحب البنوي هو في حقيقته « قاتل ابيه .. » لعنة ممتعة .. » (ص ١٩٦) .

- ٦ -

اما حوارية « ایام سلمون » ، فالقلبة فيها للعناصر الروائية او الحكائية اذ تستعيد وقائع فترة حكم سنان باشا للشام في القرن الثامن عشر . وتعد هذه الحوارية ، او القصة الحوارية ، التتويج الاخير لنزوع صدقي اسماعيل الى المطلق : الخوض في لعبة السياسة الى مداها من منطلق ذاتي خالص . ليست سياسة الناس ما يريده سنان باشا ، ولن يست الولادة رغبة شخصية او هواية ترضي ، ولكنها اراده الاصلاح لونه الـ .. في نسماها ، فقد خاض سنان باشا الى منتهاه في لعبة

السياسة مدفوعاً بقوة وجودية جباره هي معاينة التغير داخل المطلق تمكيناً لفكرة العدالة في سياقها المطلق باعتبارها اسمى تعبير لارادة الوجود الانساني الحق^(٧) .

يختار الوالي الولاية متنا عن ترف ، ويواجه الصراع فوراً مع الانكشارية (الحضور الدائم للقمع الحكومي المشروع من أجل الطاعة والنظام) والتجارة (صفة الوجهاء التنفيذين واصحاب المصالح) . ولكي يكون الصراع كاملاً (مشيئة السلطان ويمثلها الوالي وجندي الأغا الانكشارية كما هو مفترض - وتعاليم الشريعة ، ويمثلها قاضي القضاة - وحمية الشعب ، ولا أحد يمثلها) ، فقد كان أول قرار هو تعين « الحسن » الشاب ممثلاً لارادة الشعب . فتندلع الشرارة ، وتبدأ الفتنة . لم يعلن الوالي الحرب على الانكشارية والتجار ؟ يجيب الوالي : أن الشعب هو الذي يتفاهم مع الانكشارية ، كما يجب ، وهو ما أكده الأغا رداً على الوالي ، اذ لن يجرأ أحد الانكشارية على تحمل الغربة من أجل البلد « مجاناً » ، ويكون تحدي الوالي بالقابل . لقد أصبحت المواجهة واضحة : الفلاحون المسلمين بقيادة الحسن وحكمة الوالي امام غطروسة الأغا وتسرعه ، واستعجال التجار وغفلتهم ، والنتيجة الاولى ، هي اضراب المدينة ثلاثة ايام واعلان الفتنة ، فيباشر الوالي خطته ، ويطلب اذاعة بلاغ العفو العام تمهدنا للتنفيذ . لقد هز الوالي البلاد ، وتتوالى الاخبار .

رمي التهامي الصغير الشيخ نفسه من أعلى المئذنة احتجاجاً على زواج أخيه التهامي الكبير من سلمون زعيمة بنات الخطأ في الشام ، والتهامي الكبير تاجر كبير وصديق كبير للوالي . ويقرر الوالي ان يتتابع مخططه : خطوة خطوة ، وفي ميقاته .

زار سلمون الوالي في بيته ، فهي مسؤولة عن الفتنة . والعلاقة واضحة : « عندكم جنازة وعندنا زيارة نادرة هي الفضيحة » ، ويدور حوار حاسم :

«الوالى : اعرف كل ماضيك ولم يولنى كثيراً أن أحدهم قتل نفسه بسببك وأعطى الآخرين فرصة للشغب ، ولكن يجب أن يوضع حد لكل شيء .. إلى أي حد تجدين نفسك مسؤولة عن أضراب المدينة؟

سلمون : لا اعرف ، يا سيدى ، سوى أن الأضراب يمكن أن يحدث من دوني أيضاً وسوف يحدث .. شيء واحد فحسب يجعلنى المسؤولة عن الفتنة كلها هو أننى تحولت من بقى إلى زوجة شريفة .. حين حدث مثل هذا ، أصبحت سلمون تستحق القتل .. أليس هذا ما تريدون؟ (فترة ، في انفعال حزين) أنتي اتراجع عن كل شيء ..

الوالى : (يضحك) وهذا هو الصواب أيضاً .. (يتجاهل وجود سلمون ، كمن يتحدث إلى نفسه) الامر ذاته . سنان باشا ، المالك المزارع ، الوجيه ، أراد أن يتحول إلى وال ، فأصبحت البلاد كلها زوبعة .. الذين يرفعون السلاح والذين يتمردون من أجل العاصي ، والذين يفلقون الأسواق والحوانيت . أين كانت كل هذه النخوة من قبل .. (إلى سلمون) ولكنها مسؤولية على كل حال .. أذن تعترفين بأنك طرف في القضية؟» (ص ٦٩ - ٧٠) .

وعندما تحدره ، أنها شريكه بالتفاهم ، ينقلب عليها الوالى بلهجته قاطعة ، فهي اداة طيعة بيده مثل البقية :

«تعنين أو لا تعنين . مادمت ، أنا الدولة ، فلكل شيء حد يقف عنده . خذيهم مثلما تريدين الا بصفتهم مأمورين يعملون معى» (ص ٧٢) .

ويضيف الوالى محتداً :

«لا بد من موعد آخر يا سلمون ! ما انتهينا اليه أنك مسؤولة عن موت رجل ، وفتنة مدينة .. والآن اضفت شيئاً جديداً هو تحقيير الدولة . أليس هذا صحيحاً؟» (ص ٧٣) .

تبارك سلمون ما قاله الوالي ، وتطمن انه لا سبيل الا للتعاون مع الوالي ، فقد زوجها بنفسه ، وها هؤلا يكمل خطته . وكان رد سلمون الاخير واضحا؛ انها تدخل اللعبة عن عمد او غير عمد :

« هل تعتقد انهم يضربون اليوم من اجلني ؟ لا .. لا فتنة الا ضد الوالي » (ص ٧٥) .

يخرج صدقى اسماعيل في هذه المسرحية عن الذات ليصول ويحول مقندا على ارض الواقع وفي الفعل السياسي على وجه التحديد ، ثم يعود الى الذات . رحلة وعي عميقه وطويلة بالذات او التاريخ ، لا فرق هنا ، حيث يصبح الوعي بالذات هو الوعي بالتاريخ .

يكسب الوالي سلمون وبثات الخطأ الى جانبه ، ويسلح الفلاحين بامرة الحسن ، ويعيد الانكشارية الى العمل في الحقول فلاحين ، ويبدل ضريبة بضربيه في محاولة لتنظيم الاقتصاد المحلي ، فيحل مشكلة الاضراب وغلاء الاسعار بتخفيض ثمن الخبز والغاء بعض الضرائب .

وعندما ينتحر الشیخ التهامي الصغير احتجاجا على زواج أخيه من سلمون ، يلتف الوالي على غيرة الناس ودفعهم عن الاخلاق ، فيأمر بتشييع جنازة المنتحر رسميا وشعبيا ، ويأمر باصدار فتوى بذلك .

واثنان وليمة في قصره ، يتخلص من الآغا ، وجنوده الانكشارية ؛ فتها نعمة الناس ، ويحتاط الوالي للفتنة ويصبح الحاكم قعلا . ولدى تدخل زوجته في السلطان ، يتخلص منها ايضا ويطلقها ، ثم يزوج ابنته من الحسن ، وكأنه زواج طبقي .

لا شك ، أن حياة سنان باشا وافعاله في منتهى الاحساس الوجه ، بلعبته السياسة حتى غدت اتجاهها له ولؤيديه . يقول الحسن :

« لا شيء يغفله هذا الزمن .. سنان باشا انتزع فتوى من قاضي القضاة بهذا الشأن .. هكذا أخبرني .. رأهم يدعونه شهيد الدين فأقر ذلك ، والقاضي نفسه افتى أن الشهيد ذهب قضاء وقدرا ، سقط من المذنة أو استدعاه ربه إلى الجنة لثلا يشهد مفاسد هذا الزمان » (ص ٩١) .

ويضيف الحسن متفسفا :

« الزمن يعادي الجميع في النهاية .. ولكن لماذا لا يفكرون إلا بالمستحيل؟ » (ص ٩٤) .

هل سنان باشا نموذج للاستبداد الشرقي . انه يربط العريبة بالطفيان المشروط ، ويضفي عليه نفحة انسانية ؟ يقول سنان باشا :

« اذا لم يكن لك ان تقول كلمتك في شجاعة ، وتفعل ما ت يريد ، وانت في السلطة ، فمتي تكون حررا او تصبح حاكما بالفعل؟ » (ص ١٠٧) .

ولكن الواضح جدا ، ان سنان باشا وجودي حتى النخاع ، باحثا عن الذات او العدالة المطلقة :

« سنان باشا يرفض كل ماضيه لأنه صمم على الحكم ، ليس من أجل الولاية ولا السلطان ، بل لكي يعيد الاشياء الى طبيعتها لا اكثر » (ص ١١٨) .

يتفق سنان باشا مع اركانه على توزيع بيوت الخطأ في جميع الاحياء ، وتصدر فتوى بضرورة التسريح في الخارج . ويطلب الى زوجته، بعد طلاقها ، ان تعمل في خدمة البلد في اعمال الستر ، ويطلب ان تسلم سلمون للشعب لترجم ، ويحرق سوق الخيل ، ويصدر فتاوى اقتصادية ، ويكلف الحسن بمهمات المراقبة والامن ، ويامر ببناء مسجد مكان « الله ١ ناسمه » .

طاقة حيوية هائلة تمد جوانح صدقى اسماعيل بمقدمة التعبير الخلاق عن شخصية فريدة هي شخصية سنان باشا . ولعلى ابادر الى القول : ان تالق سنان باشا هو بعض تالق صانعه . لذا ، نجد في ملامحه قلق العقل الفنان ومزاجه بين الذات والشرط التاريخي ، يقول سنان باشا مخاطبا زوجته :

« لم اكن الا ما كنت تريدين : الشراء والجاه والابناء وها هي السلطة ثاني اخيرا ، كل شيء الا الفرح الحقيقي ، والمرارة الجامحة ولا تجھلين كيف كان يمكن ان يأتي .. حتى مراجي الذي خلقت عليه ، تخلت عنه من اجلك .. المراجي الذي ينطلق الان في عنفوانه ، ويطالبني بتعويض ما فات . اهي الكهولة ؟ ام خشية الانحدار ؟ ام تحدي الموت ؟ .. لا ادرى .. (يضحك في شيء من المراراة) سنان باشا واليا يستعيد جموح الشباب ، ولكن تكون حوله الا الدماء الحارة » (ص ١١٨) .

تکتمل الدائرة في « ايام سلمون » ، فيندغم الوعي بالذات في مدى الوعي بالتاريخ تعبيرا عن فردانية مشغولة بمصائر عامة متداخلة بالذاتي تداخلا بينا .

- ٧ -

: نوجز خصائص كتابة صدقى اسماعيل المسرحية فيما يلى :

١ - مسرح اشتغالى :

فهو على الدوام ، يعرض قضية مشكلة بين الخاص والعام ، وغالبا ما يصعب دخول الشخصية في موضوعها ، مما يجعلنا نميز بين الفعالية الفردية ، والفعالية العامة للأشخاص ؛ فليست كتابة صدقى اسماعيل المسرحية بعد ذلك الا مراودة مستمرة لهذا التمايز من باب الارتياب اللماح ، او من باب الحماسة الموثقة .

٢ - مسرح افكار :

كتابة صدقى اسماعيل معرض افكار دون صراع نام يحمل الافكار ويعيلها الى قوة الفعل المسرحي داخل علاقات عيانية مشخصة ، وهذه الافكار تناقض عند من يحملها ، وغالبا ما يتحدث الاشخاص بغير لغتهم ، وخارج اطار السيرة الاجتماعية او التاريخية . وليست بعيدة عن هذا المثال شخص « السائق » في مسرحية « سقوط الجمرة الثالثة » و « الحسن » في « أيام سلمون » ، واكثر شخصوص « عماد يبحث عن ايه » الذين يتحدثون افكارا فلسفية عالية بافضل من بعض أساتذة الفلسفة في الجامعات .

٣ - مسرح تعبيري :

من الواضح ، ان هناك ميلا تعبيريا عند صدقى اسماعيل في اثواب الابداعية التقليدية ، ولا سيما لدى جنوح الرؤيا الى مصاف الشعر ، او نبرة الفموض التي تحيط بالوقف الوجودي ، او النبض الارتيابي ، اعتقادا على الانطباعات او « التحفيزات » من باب تفتيت الواقع وتركيبه وفق اختيار ذاتي خالص . هناك نتف من الواقع ، وكثافة شعرية ، وزيارة افكار غير محسوسة ، ثم يبلغ التجريد مداه في تلك النهايات اللغوية التي لا تساعده على خلق وحدة تأثير .

٤ - مسرح متنافع :

ثمة اساليب متعددة داخل الكتابات المسرحية ، وثمة اسلوب غير موحد في المسرحية الواحدة ، ولا سيما مسرحية « عماد يبحث عن ايه » . ولعل هذا من آثار ممارسة نظرية الاتصال بين الفنون ، فالكاتب يستخدم الحكاية والشعر والنشر والسيناريو والحوار والرواية والوثيقة في اهاب واحد .

٥ - مسرح روائي :

كتابه صدقى اسماعيل تميل الى العناصر الروائية اكثر من العناصر الفعلية التي بها يقوم صراع ، وتفاعل « دراما » الحياة داخل روع المثلقي . هو مسرح يتعلق بمثال خارج التجربة ، وباستمرار ، يحال الصراع خارج التجربة ، فالصراع سابق عليها او ناتج عنها . انه محكى عنه بلغة الكاتب التي تتوزع على لسان شخصيات . ويمكننا ان نعد مسرحية « عمار يبحث عن ابيه » صوت المؤلف وحده متوزعا على اشخاص او على وجوه مختلفة للصوت الواحد .

ومن نتائج هذا الامر غلبة المستوى اللغوي الواحد على الكتابة المسرحية ، فالجميع يتحدثون بالقوة نفسها والفصاحة نفسها ، ويتقارعون وكأنهم في ندوة او منبر ثقافي متخصص .

وكما قلنا ، لقد كان واضحا في كتاباته المسرحية على وجه الخصوصوعي الذات مندفما في وعي التاريخ نحو مجاوزة السقوط في الحياة العربية ، فنمودجه المسرحي يتجاوز راهنه الشاخص للعيان في رحاب يقظة ذاتية تحاول - ما وسعتها المحاولة - الاحاطة بمعاينة العطبر وعناصر البناء في الذات ، سبيل المرء الى الحرية ، وكان هذه المعاينة تحمل شروط وجود يصبها الكاتب على الورق كما يزأه ، على ان هذه الرؤيا تظل تحمل حطام الراهن وحطام الروح فتجتمعان او تختلفان ؟ وهكذا لا تسلم كتابة صدقى اسماعيل المسرحية من تنازع وحدة التأثير نتيجة هذه الرؤيا .

هوامش وحالات :

- (١) المؤلفات الكاملة لصدقي اسماعيل ، المجلد الخامس ، دمشق ١٩٨٢ . انظر مقدمة انطون مقدسى : « صدقى .. ذلك المجهول » . ص ١٦ .
- (٢) نفسه - ص ٢٧١ . ونكتفي في الشوادر التالية برقم الصفحة إنما السياق .
- (٣) يستخدم صدقى اسماعيل المصطلحين، وهذا التداخل من دواعي التزوع الوجودى.
- (٤) اشتهر نجيب محفوظ في روايته « الطريق » بالبحث عن الآب ، وبعده كتاب آخرون بحثاً عن أم أو آب تميزاً أو تعبيراً عن صلة بالاصول أو الجلور أو المعنى أو الحياة بشكل عام .
- (٥) ارتبط اسم اوڤيليا لدى كثييرين من نقاد المسرح بمكانة الشخصية المسرحية وضرورتها في بناء المسرحية : انظر : طاهر ، بهاء : « ما فرورة اوڤيليا ؟ » في مجلة « المسرح » ، ع ٤ - أيلول ١٩٦٧ - القاهرة - ص ١٦ - ٢١ .
- (٦) المؤلفات الكاملة لصدقي اسماعيل - المجلد الخامس - دمشق ١٩٨٢ . انظر مقدمة دياض عصمت ، « مقدمة مسرح صدقى اسماعيل » . ص ١٧ - ١٩ .
- (٧) لا يجزم المرء بالشكل تبادل الثنائي بين الفن والمجتمع في مرحلة معينة لا تزال قريبة العهد ، هل نداء « المطلق » العتيد عند ادبائنا نتاج عجز عن الرؤيا ، أم تعلق مثالي باهفل الشمن ، أم تفاؤلية بعيدة في انقضاض الخدلان والموت والذات الباحثة عن سبيلها .
- من المفيد ، أن نقارن بين « أيام سلمون » ومسرحية « الظير سالم » للفريد فرج (١٩٦١) التي انتهت إلى صلح فوق الدماء كحل يستجيب للصراع الأزلي بين المطلق والمتفجر ، ما دام المطلق أسير لحظة وجودية نادرة .

صديقي اسماعيل

ومدرسته اللواء

د. محسن الخير

«ان من انقطع عن امته يهبط عن مستوى انسانيته
فيستحيل لهذا الهبوط الى سفح ذي تكون مصطنع».

«الارسوзи»

«العروبة قبلة احلامنا ومصدر مقدساتنا ، عنها
تبثق المثل العليا وبالنسبة اليها تقدير الاشياء» هذه
هي مدرسة اللواء التي قاد نضالها الاستاذ زكي
الارسوзи واغنى تراثها صديقي اسماعيل وانشد اروع
الحاناتها سليمان العيسى وترك علامات على مسیرتها
الدكتور وهيب الغانم ، وادهم مصطفى وفائز اسماعيل
الذى يذكر في كتابه البدايات الكثير من ابنائها من
امثال محمد غريب وابراهيم فوزي وعلي محسن زيفا
ونخلة ورد وصحي زخور وغيرهم وغيرهم لانه كما
يعتقد ان الرسول العربي كان قويا بصفاته والمسيح
يتلامذته وكذلك الارسوзи برفاقه واخوانه ...»

يقول صدقى اسماعيل :

يا من سالت عن العروبة قد سالت عن المتابع
عن بقعة سلبت من الوطن الكبير واي سالب

ولكننى لا ازيد ان تجاهل درب العروبة ومتاعبها واقرارا للحقيقة
وال تاريخ ان مدرسة اللواء راقد حقيقى واساسي لمسيرة البعث العربى
الاشتراكي ... كما تردد عن الفيجة بردى لتزهر غوطة دمشق ،
وبستان هشام بن عبد الله ، وشجرات الاسد ، على فري جبل
قاسيون ...



- لقد اغنى صدقى اسماعيل مدرسة اللواء والمدرسة العربية
بالترا ث الفكري الواسع والتنوع الذى قدم من خلال المعاناة الحقيقة
للتجربة العربية بكل اصالتها واهتزازاتها وستبقى مؤلفاته وعطاءاته
منارة مشرقة للمفكرين الملتصقين بالجماهير وقيمها الانسانية من ذوى
النفوس الخيرة والكريمة .

لقد كان صدقى اسماعيل يعتقد مع طرفة ، والتنبي ، والارسوzi ،
ان العربي يجب ان يكون صرخة تمرد في وجه الزمن ، سيدا على
الظروف ، يحقق اصالة امته ، ويعيش من اجل قضيته ، وأن ما هو
ائمن من الحياة نفسها نبل الحياة وقيمها الانسانية ، وصورها المثلى
من حرية وكرامة او كما يقول صدقى اسماعيل « انه لا تقدم الا حيث
تعيش القيم ولا قيم الا حيث يحمل هما ابطال وعلمون وقاده
شعوب » .

يقول الارسوzi : تلك هي الحياة قيمتها بأغراضها لا بطول بقائها
واي مسعى يرفع بالنفس الى الآفاق الرفيعة اكثرا من المسعى الذي يجعل
كلامنا امرا ذا وزن في مصر العالم » .

هذه مدرسة اللواء التي شاركت في مجلمل النضال القومي للجماهير العربية في مشرق الارض العربية ومحربها ... وأرخت الاحداث شعراً ، ونثراً ، وملمنتنيشيات ، وكلبيات ، نسبة الى « جريدة الكلب » التي كان يصدرها صديق اسماعيل ومن حكمها الشهيرة :

ذنب الكلب دائمًا معروج ان خير القراء من لا يضوّج

ويقيمها العماد مصطفى طلاس قائلاً :

الكلب يعرف أتنا منذ الصبا
ولذاك قررنا أخيراً طبعه
والفن أقوى ما يكون اذا مشى
رغم انشغاله بالدفاع يظل لي

كان له من انشط القراء
ما زال في الازمات خير عزاء
فوق السواد بنكتة زهراء
وقت لكل خريدة عضماء



شد صديق اسماعيل البراءة والرصفاء ، والبساطة في السلوك ، والعفوية في النزعة ، والصدق مع النفس ، والصفاء ، كان يراه اينما كان في اللواء او بازيس .

لنسمع اطباعاته :

وشهدنا في «السكربيور» حشوداً كلها أصبحت من الهيبيز
وهي اصلاً كنيسة كنسوها من صفاء المسيح والارسوبي

لا أن صديق اسماعيل كان يعتقد أن ثمة تقاليد تشمل مجال الحياة يجب أن تحطم ، وأن ثمة عقبات مظلمة يفترسها النفاق والكذب ينبغي أن تحرق بضياء الحقيقة ، وبذلك يحمل التهديم معنى الثورة والثورة بالنسبة اليه عودة الى البراءة والطبيعة في حياة البشر ، وأن الذين يشورون لأنهم حاقدون ليسوا ثواراً فالفضي لا يصنع الثورة وإنما تترعرع الثورة وتتنمو في ظلال الحب .

ويغنى سليمان العيسى هذا المفهوم ويؤكده باسم العروبة في اللواء

قصارى العزيمة ان تهدموا
يقولون ما يحمل الثائرون
وقولوا اجل انتا نهدم
فسنعوا بتاريخنا طرفهم
تساقط نور الدجى المقتم
وهل يلمع الفجر الا اذا
على صوت اصوات تحطم
لقد عرف البيت نور الاله



لقد شارك صدقي اسماعيل مسيرة البعث منذ البدايات ، وفي البدايات فان هناك اهتمام في الثقافة العامة والحزبية بشمولها القومي والانسانى فكتب ونشر من التراث العربي وشارك بالتعريف في الثقافة العالمية وكان يعتقد «ان قضية الاديب هي قبل كل شيء ان يحسن التعبير عن تجارب انسانية اصيلة ، ان يضيف اشياء جديدة الى تراث امهه الادبي ، ونقطة البداية ان يعطي انتاجا جيدا » . . . وحقق صدقي اسماعيل هذه المقوله فترك لنا انتاجا عربيا انسانيا رائعـا . . .

نعم لقد تأثر صدقي اسماعيل في مدرسة البعث ومفكريه وادبائه الاوائل وكانت مباريات بينهم من اجل الكتابة ، والعطاء الفكري ، وكان هناك قاسم مشترك بينهم ، انهم مع القومية ومع الانسانية ، وارادوا ان يفنوا هذا الموضوع ويبعدوا عن القومية العربية ما علق في الذهان ومن خلال التعصب القومي ، والتجربة التي حدثت في اوروبا مما ادى الى اعتبار البعض ان القومية تقود الى خيانة معسكر السلم والمديموقراطية والاشراكية . . الا ان صدقي اسماعيل على غرار المفكرين الوالئين كان يرى باتخاذ المفهوم القومي محددا لظاهر الحياة العامة يمهد السبيل لنمو شخصية كل المواطنين .

كما ان المدرسة الوائية ترى ان الشعور القومي ليس حادثا طارئا عندنا نحن العرب او وحده الينا الظروف التاريخية الراهنة حتى ان النبي

محمدًا وهو الذي نقل نبرة الايقاع في حياة العرب من الرابطة بين ذوي القربى الى رابطة الایمان المشتركة تظهر عنده العاطفة القومية في ابلغ مظاهر وهل ادل على قوّة صوت الاجداد او الداوى في النفس من دعوة الحق الى رسول الاسلام بهذه الآية « قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضها فول وجهك شطر المسجد الحرام » وركزت هذه المدرسة القومية على الحرية وأن الحرية ثمرة تتوج بها الحياة الانسانية ويفوز بها المواطنون اذا انتظمت حياتهم الاقتصادية وان الحياة والحرية صنوان وان الحرية والانسانية تتلازمان وعلى تلازمهما تقسم القيم الاخلاقية الفنية ...

يقول صدقى اسماعيل :

« ان التمرد الحق في حياة الشباب هو الذي ينبع من ظلام القلق والضياع والريبة ، ويلتمس الخلاص في انباع القيم الانسانية الراسخة التي صنعتها الامة من خلال تجاربها البعيدة ... واي مصير كان لينتظر الانسانية لو لا هذه المشاعل التي نرمي اليها بالقيم ... لقد قال اعرابي للعن الذي سرق جواهه لاتخبر احدا بذلك لئلا يضيع عرفان الجميل بين الناس لأن خسارة الجواد لن تصيب الاباعرابي أما خسارة المرؤءة والشهامة والنبل والكرم فتلحق بجميع الناس ...

نعم لقد عشق صدقى اسماعيل التمرد وكان يعجبه من كل شخصية عربية الجانب المتمرد فيها ومن هنا اعجب بالمتبنى لانه رأى كل ما يحيط بالعربي كابوسا مرهفا وسدرا قاسيا يريد ان يتحقق هذا الينبوع النقي فشار على كل ما هو غير الفرد وحمل نفسه عباء تحرير قدمه ورفع الحواجز التي تقف بينهم وبين الفعل المبدع ...

وبنفس الروح كتب عن المناضل محمد على القابسي مؤسس النتا باشا التونسية والذي كان شعاره « ان نفتح في نفوس العمال الكادحين مسالك يسرون فيها الى نور الحياة ، ارى اني مسؤول عن هذا امام ضميري اكثر من كل احد لا لاثيرهم على الناس بل لا لاثيرهم على انفسهم » ...

كما رأى في « صبيحة ملكة قرطبة » معنى التمرد من أجل المسؤولية لتصبح قرطبة قوية قادرة على صد هجوم الإسبان ولكنها تموت وأمام عينيها أشباح كارثة سوداء تحل بالأندلس بعدها ...

ولكن طرفة بن العبد كان أنساب نموذج إلى شخصية صدقى اسماعيل لنسمع صدقى يحاور طرفة « هل هناك ما هو أئمن من الحياة نفسها !! أجل هناك نيل الحياة .. إن الحياة تقدم لنا صوراً جميلة سامية عنها كثيراً مانسميتها فيما ومثلاً علينا ، ومن أجل صيانة هذه الصور النبيلة يجب على الإنسان أن يضحى بكل شيء حتى بحياته الراهنة ... على هذا النحو يقبل البطل على أرض الموت راضياً مفتبطاً بمصيره الدامي .. إنه زائل أما المثل الأعلى فهو أبداً حي ، إن حياته رغم كل ماتحمل من قدسيّة وغنى ليست إلا شيئاً عابراً أمام قيم الحياة وصورها المثلى لأن حياة الأجيال القادمة وازدهارها وتساميها ستكون ثمرة لهذه القيم ... على الإنسان أن يضحى بكل شيء لكي يعيش كما يريد بملء حريته .. إن هذه وحده يتيح لها في نفسه من فضيلة ونبل أن يتفتح وينمو ... وهل من هدف اسمي للإنسان من أن يضيف مابنفسه إلى الحياة من أن تتفتح امكانياته الحقة لتؤمن تقدم الإنسان وازدهار حياته ... »

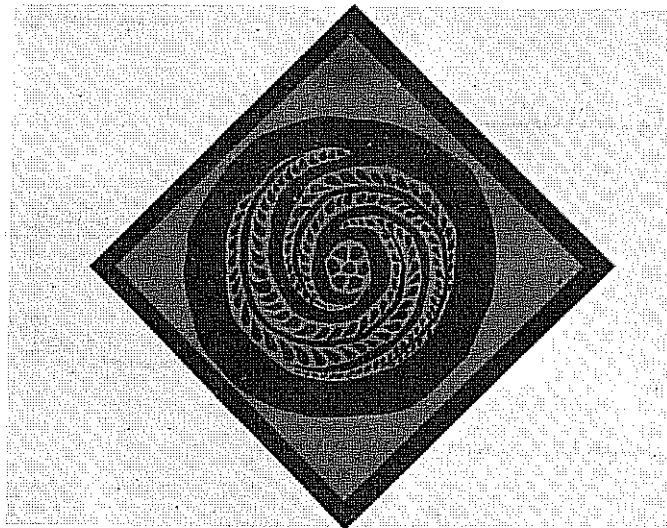
لقد كان صدقى اسماعيل دائمًا مع الفرد والجماعة بالنسبة إليه هي البيئة التي تحقق عقريّة الفرد والبيئة التي لا تسمح بتفتح عقريّة الفرد هي بيئه مريضة وغير صالحة .. ولهذا كان متزمراً على الواقع العربي وكان يحلم بالفداء الأفضل لاقامة مجتمع يمكن أن يحرر العربي من كل قيوده المادية لكي تطلق عقريته ابداعاً وحريته انطلاقاً خلاقة للإنسانية جماعة.

كان صدقى اسماعيل متعدد المواهب كان مفكراً عميقاً ، واديباً كبيراً ، وشاعراً موهوباً ، اثر وتأثر بالمدرسة اللوائية الا انه تبقى لصدقى اسماعيل شخصيته الفذة المميزة وارتجه الخاص ..

صدر حديثاً عن وزارة الثقافة والإرشاد القومي

لجنة من هانوي

الأدب الفتنامي



ترجمة
عبدالله العمير الملاوي

ابن زرعه الرابع

أدب

شعر

من أوراق الملائكة المتشرد

محمد الطوبي

قصة

اللص رغم ماعنده

قصة: حنّا مينه

قصص

محمد كامل الخطيب

شِعْر

مِنْ أَوْرَاقٍ

الْمَلَكُ الْمَتَشَرِّدُ

محمد الطوبجي

أُسْجُلُ جَرْحِي عَلَى الْعَشَبِ وَالْوَجْعُ الْأَبْدِي ..

أَنَا الْمَلِكُ الْمَتَشَرِّدُ

يَمْتَحِنِي مَوْسُومُ السَّكْرِ تِيجَانَهُ ..

وَصَلْبَانَهُ ..

غَدِي مُشْتَلٌ طَاعُنٌ فِي اشْتِهاءِ الرَّخَامِ

وَأَوْلُ عَمْرِي لَنْدَلَاعِ الْأَنَاشِيدِ

في الفجر والطعنة القادمة ..

فأعرفُ أني أموتُ على حفة العشق يوماً،
ويوماً أموتُ على خبر الماء متهماً باشتعال الحمام ..

أنا الملكُ المتشردُ

أحلمُ أني أسيرُ على ترف الياسمين
تتوجّني طقة الورود من كفيْ ألمي ..

وتطلق زهرة العرس

شم تباركني عاشقاً طوقة مواعيد ليلي ..

وحين تصنمْ جبيني إلى صدرها

وتفتح قلبي على يدها

ترى طفلها المتسلّع يفضي لها

بالي يسكنُ النار بين الضلوع

بأرصفة الغربة الباائسة ..

إلى أين انحاز أو أتوهّج في دورة الحلم والمشتمى
باسمكِ السوسيي الجميل؟

عنيفٌ هو الشوق بين دمي
ويديكِ المرصعتين بالضوء ..

هذا الغربي

وهذى قناديل المؤسفة تزهّل
وتلّوح لي في اتجاه الحقول ..

عنيفٌ هو الشوق بين النزيف
وبين حرائقِي في الذهول ..

وجسر القرنفل متسع للرحيل

ومتسع للمحبين لأن سافروا شاهرين مباهجهم بالطفولة ..
أو شاهرين مواجعهم في مكافحة اليأس كالأنبياء
ومنتشرين على هفرّاتِ الذبول ..

غريبٌ وفي الصدر مملكة تستبدلُين فيها

وأنت على عرشها تُحَمِّين ..
 غريبٌ ولا أمتلكي وجعي
 لا أقول لك أختفائي بجنوني ..
 أنا الإنتحاري لي فيكِ سيدتي
 من التعب الحلو ،
 والشفق الحلو ما يسكن القلب ..
 فيكِ من روعة الله ما يتحقق العمر ،
 إني لأُشْهِر عشقِي عليكِ
 وأُغْمِد سكري وذاكري فيكِ ..
 إني أطير كل المصابيح في شجر الليل ،
 كل العصافير في ساحة القلب
 عنكِ وعن سحرِكِ الأزلي ..
 وأستقبل الوجهِ فيكِ
 أنا الملكُ المترددُ والواحدُ الفردُ والمترددُ ..

حفل الأنماشيد يُشرق من شَبِقَ الجَرْجَعِ
حتى انفجار الشتول ..

أرى وجهكَ الحلوَ بينَ رَسْتَهاءِ الزَّغَارِيَّةِ،
بَيْنَ غَيَابِ السُّنُونَوْ عَلَى وَجْهِ المَزْهُرِيَّةِ ..
يَبْدُأُمْرِيَّ عَلَى شَفَقَيْكِيِّ الْمَقْدَسِيَّينَ ..
فَأَذْخُلُ أَخْوَالَ قَلْبِيِّ الْمَسَافِرِ فِي الْمَاءِ وَالشَّوْقِ ..
تَخْتَصِرِيْنَ صَبَاحَ الْمُحَبِّيْنَ ..
إِنِّي لَا شَهِدَ آيَةً جُرْحِيَّ عَلَى الْحَلْمِ،
وَالْعُشْقُ مَمْلَكَتِي
وَالْقَصِيدَةُ أَرْضُ جَهَوْجِيِّ الْعَظِيمِ ..

قصة

اللص رغما عنه

قصة : حنّامينه

(الاذقية) ١٩٤٦

هذه القصة كتبتها قبل حوالي اربعين عاما ، وهي تمثل بداياتي القصصية ، وقد ضاعت مع عدد غير قليل من القصص التي كتبتها في العشرين من عمري ، ولم ابحث عنها ، مع ان النقاد ، والدارسين ، يصررون ، في رسائلهم الي ، على معرفة بداياتي ، في محاولة لاستكمال الدراسات ، والمقارنة ، و تتبع خط التطور ..

فجأة ، في اوراقي القديمة ، عثرت على هذه القصة ، التي انشرها لفائدة الباحثين في ادبى ، خاصة في مجال القصة القصيرة .

- ٢ -

تقاطرت الوفود ، من هنا وهناك وهنالك ، ووقفت متزاحمة متدافعه
على باب الخليفة : المعتمد بالله بن المعتضد بالله الاندلسي .

كانت تدفعها الى هذا الباب حاجات متنوعة ، وأغراض متباعدة ،
ولكنها ، على كل حال ، كانت تتبدىء من نقطة واحدة : الشعور بالظلم .
وتنهي الى مطلب واحد : العدل والانصاف .

العدل . . ؟ نعم هذا ما كانت تشنده تلك الوفود ، تلك الاشلاء
المهزولة ، المنهوبة القوى ، الخائرة العزم ، لفروط ما أصابها من اضطهاد
وحرمان .

كانت تطلب العدل . . الا انها لم تكن لتناهى منه كثيرا او قليلا ،
لأنها كانت جاهلة ، لا تعلم ان العدل لا ينال بالنواح والشكوى ، ولا
باتسکع والزلقى ، وان العدل لا ينال بالتوسل او الرجاء . . بل
بالضال . . بالضال الوعي العين ، لذلك كانت تتخط في مستنقع
شقائقها ، وتسرع في احوال عبوديتها وهي لا تعرف الى الخلاص منها
سبيلا .

كانت تأتي من ابعاد قضية ، تتكدب الحر والقر ، صابرة على مضض ،
محتللة على كره ، مؤملة ان تناهى من لدن الخليفة خيرا وانصافا .
يكون فان ثمنا لما قاسته في طريقها من آلام وأوصاب .

لكنها ، عندما كانت تعود ، منصرفة او مصروفة ، كانت تحس بغير
قليل من الندم ، وبغير قليل من اليأس ، وبكثير من الضعف والخذلان .

وتفق ان كان في وفد ، من هذه الوفود الكثيرة رجل يندعى السنجابي ، جاء يلتمس من المعتمد بالله ، انصافا واحسانا .
اما الاتصاف فمن غريميه الوالي . الذي اغتصب ارضه ، واستباح رزقه ، وأما الاحسان فمن نعم الخليفة الكثيرة .

ولم تكن تلك وفادة الاولى . كانت العاشرة ، او ما يزيد على العاشرة ، استطاع في بعضها ان يدخل وان يصيب شيئا يسيرا ، من هذا «الاحسان» الذي يوزع على الجياع فيسكن ثائرتهم ، اما في اكثرها فكان يرد ، ردا عنيفا قاسيا ، فلا تسمع له شكاوة ، ولا يسمح له حتى بالدخول ، فيعود الى امرأته وبناته خاوي الوفاض ، جائعا ، محزونا .

نشأ السنجابي في بيت عز ونعة ، الا ان اطماع الولاة ، وشره الامراء ، اتت على كل مایملك ، فانحدر الى الفقر انحدارا سريعا .

وكانت له ارض اغتصبها الوالي . وكان له مال استولى عليه الامير ، وكانت له عائلة شتت شملها الظلم والاضطهاد .

لقد ورث من والده بعض الصلاح . وهذا «البعض» كان يحمله على التماس (احسان) الملاك بدلا من التعدي على اموال الخلق وأرواحهم . كما يفعل غيره من ذوي الحاجة .

الا انه في هذه المرة ، وقد طرد عن باب الخليفة طردا — بعد ان لعبت ارجل الحجاب في قفاه وآكلتهم في رقبته ، وبعد ان ذاق المذلة والهوان ، وسمع الشتائم والسباب — شعر باحساس غريب ، لم يكن له به عهد ، هو احساس من غافت نفسه الخنوع ، احساس من مجت انسانيته العبودية ، فتطلع الى التحرر والانتقام .

وسار السنجابي في طريقه عائداً إلى منزله - عفواً - إلى كوخه .
 وفي نفسه تعلج الأحزان ، وتصطرب العواطف ، وتضطرب الأفكار .
 لقد عرف أن الحياة لاتعطي إلا بقدر ما يجاهدها على أن تعطي .
 هذهحقيقة لا ريب فيها ، ولكن كيف ؟ كيف يجاهد الحياة ؟ وما العمل ؟
 وطاف على الناس يؤجرهم نفسه مقابل ارفة من الخبز فما وجد
 من يستأجره . بل لقد لقي من يعرض تأجير نفسه مقابل رغيف .
 رغيف واحد . ينقده من الجوع ، فضحك عندئذ من غفلته وخرقه
 وتذكر قوله لأحد الفقهاء : عجبت لمن ليس عنده خبز كيف لا يخرج
 على الناس بالسيف . وهكذا عاد أدراجه وهو يردد باصرار :
 - لابد منها . لابد من حياة اللصوصية والاجرام . اذا اردت
 ان انقذ حياتي وحياة عائلتي من الموت جوعاً .

واحس ، فجأة في مثل انقلاب اسطوري معجز ، بأنه أصبح اخطر
 لص ، بل اخطر مجرم ، عرفته المملكة .

- ٢ -

جلس المعتمد بالله على عرشه ، يحيط به وزراؤه وقواده ، جلسة
 قلقة غير عادية ، عيناه تقذحان الشر ، ولحيته تنفض لفطر الاقفال .
 ساد المجلس صمت رهيب . ولطرق كل من فيه إلى الأرض مفكراً .
 في هذه اللحظة ، علت في الخارج ضوضاء صاحبة ، وسمعت قعقة
 سلاح ، وصهيل خيل ووقع سنابك .
 فتح الباب ، ودخل حاجب الديوان يقول :

— في الباب قائد من قواد مولاي يستأذن بالدخول بين يديه لامر
هام .

فاللقت المعتمد بالله الى الحاجب قائلا بصوت أحسن فيه قسوة
وجفاء :

— دعه يدخل ..

وماهي الا ثانية ، حتى دلف الى الديوان فارس فارع القامة ، عريض
المنكبين ، وسيم الطلعة ، مدجج بالسلاح ، فانحنى بين يدي الخليفة
الى الارض ، حتى اذا اذن له بالكلام قال :

— لقد تمت المهمة التي أوكل امرها الى مولاي الخليفة ..

فبذا الاهتمام على وجه المعتمد بالله ..

— وآلية مهمة تعني ؟

— مهمة القبض على (قاطع الطريق) يامولي ..

فصاح المعتمد :

— ماذا ؟ هل قبضت عليه ؟

— أجل يامولي وسته الى بابك حقيرا ذليلا ..

فما كان من المعتمد الا ان تناول سيفه وقال : خذ هذا .. مكافأة
على بسالتك وأماتتك في الخدمة ..

وابعثت الحركة في المجلس ، وزال التجمم والعبوس .. فقد القى
القبض على (قاطع الطريق) الذي روع الآمنين وأرعب المسافرين ،
وتطاول حتى على اموال الدولة وقوافلها ..

ولم يكن (قاطع الطريق) هذا سوى السنجابي .. ذلك الانسان

الذى دفعته حاجته الى الشر دفعاً . . فافتنت في التخفي والايذاء افتتنا حير الجنود وأعيا القواد .

ولم يشأ المعتمد بالله ان يمهل اللص ، فأمر بصلبه في الحال ، على قارعة الطريق ، حتى يراه الناس فيشعروا بالامان على اموالهم وارواهم .
وماهي الا برهة وجيزة حتى كان السنجابي معلقا على خشبة ،
والناس يمرون به زرافات زرافات ، فمنهم من يقف تحته ليحملق في
هذا المخلوق العجيب الذي دوخ الملكة ، ومنهم من يقهقه ساخرا شامتا
. ثم يرميه يهجر وفاحش اللفظ ثم يتبع المير .

ولم يكن السنجابي قد مات بعد . . فهو ما زال حيا ينظر ويُرى
ويسمع . . ينظر هؤلاء الذين يحملقون فيه ويتدافعون لرؤيته ويري
اولئك الذين يسخرون منه ويشتتون به . . ثم يسمع كلمات هؤلاء
وهو لاء ، فيمتعض حينا ، ويتسامح حينا آخر ، حتى اذا مل رؤية
الناس ، رفع بصره الى فوق ، ونظر بهدوء الى السماء .

كان السنجابي يتالم ألمين في وقت واحد : الماجسمايا والمائسانيا .
اما الالم الجسماني ف مصدره هذه المسامير التي دقت في كفيه ورجليه
فسررتها الى الخشبة . . واما الالم النفسي فسبعه رؤية امرأه وبناته
في وقتهن الذليلة ، تحت الخشبة ، يتصايحن خلال الدموع والشممات :
من لنا بعدك في الحياة ؟ . . وفي الحق من لهن بعده ؟ من يعولهن ويرد
عنهن الاذى والخوف وكيد الكائدين ؟

كانت هذه الافكار تذهب في رأسه وتجيء ، فيتوجع لذلك وجعا
عنيفا ، حتى اذا ما لرأسه الى امام ، ونظر بعيونه الساهنة الغائمة الى

بناته وامرأته ، طفرت الدموع من عينيه ، فجرت على وجهيه منها قطرات .. كما كانت تسيل جراحه فيجري منها ، على الخشبة ، قطرات من دم ..

انتصف النهار .. وكان قائظا شديداً القيط .. فانقطع لذلك مرور الناس ، ولم يبق إلى جانب خشبة اللص سوى امرأته وبنته ..

في هذه الاثناء .. ظهر على الطريق مكاري يسوق بغلة محملة بشتى انواع البضائع .. والمكاري يتجه بها نحو المدينة للاتجار ..

كان اللص اول من رآه .. فطرب لذلك طرباً عظيماً .. حتى اذا اقترب منه ، استجمع ما تبقى لديه من قوة ، وناداه بصوت واحد كسير : يا أخي ..

فذعر صاحب البغالة ، وافتت الى (اللص) : ماذا تريد ؟
قال المصلوب : اترى ما اذا فيه من حالة تستدر الدموع وتستدعي الشفقة والرثاء ؟

— نعم ، ارى ..

— اذا .. فما رأيك في عمل بسيط تقوم به .. لك فيه فائدة كبيرة ؟

قال المكاري : ياهذا ، دعني امضي في سبيلي .. اني غير مستعد لان اصل مكانك ..

فابتسم السنجاري رغم ألمه وقد عرف ما يجول في خاطر مخاطبه ، قال :

— ياهذا .. لا تخض .. اذا لا ادعوك الى ازالي عن الخشبة ..
فهذا لا اريده .. لا تجيء لا استطيع الهرب ..

— وماذا ت يريد اذا ؟ قل .. هيا ..

— اترى هذه الشجيرات القرية ؟

فقطلعم الرجل الى حيث اشار (اللص) : نعم اراها ..

— اذا فاعلم ان قربها بثرا غير عميقه القيت فيها مئة مثقال من الذهب ، لما داهمني الشرط ، فاذا استخرجتها منه اعطيتك نصفها ..
فتكتسب بذلك مالا موفورا وثوابا جزيلا ..

قال صاحب البغة وقد تحب ريقه للريح : وبعلتي ؟

— اتركها هنا .. عند الخشبة .. في حراسة امرأتي وبناتي ..

ففكر قليلا ثم قال : اتفقنا ..

ومضى المكاري الى البئر .. فشد حبله الى حجر ضخم ثم ربط وسطحه بالحبل ، واخذ يتسلق .. فما كاد وينزل الى البئر حتى صاح بأمرأته : هيا اقطعي الحبل !

فقطعته بأن دقته بحجر ، وسقط المكاري في البئر ..

فقال لها زوجها : خذي البغة وما عليها .. واذهبي مع بناتك لثلا يراكن احد .. فقد أمنت لكن ما يكفي معاشكن ريدحا من هذا العام ..

— ٣ —

جنت الشمس الى الغروب .. ويرد العجو قليلا .. وعاد الناس الى المرور على ذلك الطريق ..

كان المكاري يتخطى في قعر البئر ويصبح .. لقد فطن الى العيلة ، ولكن .. بعد فوات الوقت ..

وسمعه المارة فترا كفوا اليه ٠٠٠ وسعوا في اخراجه فأخرجوه ٠٠
واتشر النباء في المدينة ٠٠ حتى اذا بلغ مسامع الخليفة هاج وماج ٠٠
ونزل عن عرشه ثائرا فصاح بوزرائه وقواده بصوت قاصل :

أيها الوزراء ٠٠ ايها القواد ٠٠ ازلوا هذا اللص عن الخبطة
وأتوني به لاراه ٠

فما اسرع ما انزل السنجابي عن الخبطة ٠٠ وسيق امام الخليفة
موثق اليدين ٠

— ايها اللص القذر ٠٠ ايها المخلوق الشرير كيف تحتمل على الناس
فترسق اموالهم وانت مصلوب على خشبة ٤

قال السنجابي للمعتمد بالله : رويدك ، ايها الخليفة ، ولا تصرف
في شتمي وتحقيري ٠٠ انا والله انزعه وانشرف من جميع ولاتك وأمرائك
وقوادك ، هؤلاء الذين ينتصرون الاموال والارزاق ، ومع ذلك يلقون
الاجلال والاكرام ٠

فسهر المعتمد بالله سيفه في وجه اللص وقال محتدا : خسئت ايها
الوح ٠٠ اتهجم على الولاة والامراء والقواعد وانت في حضرتي ٤

اجاب السنجابي : لا اتهجم على احد ٠٠ انها الحقيقة ٠٠ اني سرت
لاني محتاج ٠٠ أما سواي فيسرق وهو غير محتاج ٠٠ اينا أولى بالشرف؟

قال المعتمد : أمفاخرة بالعار أيضا ٤

أجابه (اللص) بهدوء تام ورباطة جأش عجيبة : لا مفاخرة ولا عاريا
مولاي ٠ اني سرت مضطرا ومرغما ٠٠ وأي انسان يفعل ما فعلت
٠٠ حتى انت ٠٠ لو كنت محتاجا مثلـي الى لقمة ، لسرقت ٠٠ ولكنـت
لصا ٠٠

فظهرت دلائل الانارة والتروي على المعتمد بالله . ثم تحلت اساريء
من قبضة العبوس فابتسم وقال : يالك من لص داهية خبيث !

قال السنجابي : مولاي ! يفعل الانسان في سبيل حياته وحياة
اطفاله كل شيء . . . ويتعلم كل شيء . . . اللصوصية والخبيث والدهاء
. . اتظن ان هذه الآفات كانت طبعاً لي ؟ كلا ، انما دفعني اليها الظلم
والقهر دفعاً ، فتعلمتها واقترفتها . . .

— اذا انت تسرق لتنقذ نفسك وعيالك من الموت ؟

— نعم .

— واذا اجريت عليك رزقاً يكفيك وعيالك ؟

— لا اعود الى السرقة أبداً .

فالتفت المعتمد بالله الى وزرائه قائلاً : ما رأيكم ؟ أريد أن أجرب
هذا اللص .

أجاب الوزراء : ان حكمة الاجيال علمتنا ايها الملك ان من جرب
مجرباً كان عقله مخرباً . هذا الرجل يخدعك . وقد خدع غيرك كثيرين
كان آخرهم هذا المكاري المسكين .

فأطرق المعتمد بالله لحظة ثم قال :

— لا بد لي من تجربته برغم حكمة الاجيال . ثم نظر الى السنجابي
وقال له : اذن امرنا بحل وثائقك وأجرينا لك ولعيالك رزقاً .

قال السنجابي : ربما تناح لي يا مولاي فرصة لا تقام احدى
الصناعات .

وقد حفظ السنجاري عهده برغم حكمة الاجيال وبرغم الوزراء .
وجعل ، وهو يتلقى الرزق الذي اجراه عليه الخليفة ، يمارس الصنعة
في حانوت احد النحاسين .

وكان كل من يراه عاكفا على طريق النحاس في الحانوت الصغير
وجبينه مكمل عرقا يحس بأنه أصبح رجلا آخر .



قصص

محمد كامل الخطيب

١ - قصة طولية . . . طولية

كل صباح كنت اراهما ، اراه هوانيا عبر الباب
الخارجي للحدائق العامة بعد ان يركن دراجته ، ثم
يدخل الحديقة متوجهها الى المقعد الذي يجلسان عليه
يوميا ، وينتظراها ، وبعد حوالي خمس دقائق ، وتقعدي جانبه
عشرة على الاكثر كانت تأتي هي ضاحكة ، وتقعدي جانبه
تتكلم ، وهو يستمع اما انا فقد كنت اترجع اليهما من
مقعدي غير بعيد عن مقعدهما ، واتذكر ايام كنت
اقعد مع فاطمة في هذه الحديقة .

منذ عامين وانا اعيش هذا اللقاء اليومي ، آتي في السابعة وحيدا الى هذه الحديقة ، وهو يأتي في السابعة والربع ، بعده تأتي هي مستبشرة تتكلم وتضحك ، وهو يسمعها مومنا برأسه اورانيا الى وجهها ، او ضاحكا ، وانا اراقب ما يفعلان ، واتذكر ايام كنت الاقي فاطمة خفية في هذه الحديقة .

في الساعة الثامنة الا ربعا كانت تخرج ضاحكة مثلا دخلت ، بعدها بخمس دقائق يتجه هو الى دراجته ، يمتطها ويذهب ، وعندما اتحرك أنا عن مقعدي وأذهب الى عملي ، وأنا أفكر بلقياهم غدا وકأني على موعد اتفق عليه معهما ، وكأنني سالقي فاطمة غدا .

ذات صباح ، ومنذ حوالي الشهر تقريبا ، رأيتها تمر في الساعة السابعة وعشرين دقيقة ، فوجئت بها تدخل صامتة ، وغير ضاحكة من باب الحديقة الشرقي ، الباب الذي تدخل منه كل صباح ، وتخرج عابرة الحديقة من الباب الغربي ، الباب الذي تخرج منه دائما ، ودون أن تلقي مجرد نظرة على مقعدهما وكأنها تعبر طريقها الى عملها ، وبعدها ، وفي وقته المعتاد آتي هو ، ركنا دراجته عند باب الحديقة ، وقد ساهموا على مقعدهما اليومي .

في الساعة السابعة والنصف رأيته ينظر في ساعة معصميه وكأنه يسائلها عن سبب تأخر رفيقته ، بعدها رأيته يقوم واقفا ، ثم يمشي دائريا حول المقعد وكأنه يبحث عن شيء ضائع ، أو كأنه يدور حول نفسه ، لا أعرف لماذا أو كيف قمت أنا عن مقعدي ، ثم مشيت مقتربا منه ، وللمرة الاولى أرى وجهه عن مثل هذا القرب . كان شابا في حوالي

الخامسة والعشرين ، ذا وجه طفولي الياف حتى اتنى شعرت ان هذا الشاب صديقي منذ أيام بعيدة ، وهمست بالقاء التحية عليه ، لكنني لا أعرف لماذا سأله عن الوقت ! نظر في ساعته وقال « الثامنة الا ربعا » ثم عاد وقعد مرتكا . مشيت باتجاهه ثم قعدت قريبا منه ، مقابله تماما . كان ينظر الى وجهي وكأنه يلاحظني للمرة الاولى ، بينما كنت انظر الى وجهه وكأنني أرى نفسي عندما كنت في مثل عمره منذ ثلاثين عاما انتظر فاطمة .

بعدها لا أعرف كيف قمت عن مقعدي واتجهت اليه ، ثم جلست الى جانبه ، مكانها ، وبدأنا منذ ذلك اليوم ، نجلس على ذات المقعد ، كل صباح ، تحدث ونتظير .

١٩٨٣

٢ - طيران

ومثل كل مساء ، مشي في اتجاهه اليومي ، مر على دكان « أبي علي » واشتري علبة سجائر ، دخل مكتبة « الفجر » وتناول جريدة ، ودفع ثمنها وخرج . القى التحية على رجل يعرفه . تطلع الى واجهة دكان . وصل المقهى . كان المقهى شبه فارغ . اتتحى زاويته اليومية . على الكرسي الذي يقعد عليه منذ ثلاثين عاما . نظر عبر واجهة المقهى الزجاجية الى الشارع . كانت السيارات تعبر مسرعة . خيل اليه انه يعرف هذه السيارات واحدة واحدة كما يعرف تلاميذه . مر على الرصيف الملائق لواجهة المقهى الزجاجية أفالس يعرف وجههم . مرت امرأة تمر كل يوم في مثل هذا الوقت منذ خمسة اعوام . في تمام الساعة السادسة عبر رجل يمر في مثل هذه الساعة منذ عشر سنوات . دخل بائع متوجول يبيع كرافات وجوارب . نادى على بضاعته لم يستر منه أحد هذا المساء . خرج . دخل بائع الصحف والمجلات . خرج . دخل بائع السجائر المهرية . تطلع يوسف الى الشارع عبر واجهة المقهى الزجاجية . كانت السيارات والبشر متزال تعبّر ، عبرت سيارة خدمة سوداء صار يوسف يعرف تماما ملامح وجه سائقها . عبر رجل وامرأة معا ، ومثل كل مساء كانت المرأة تتحدث بحماس والرجل مصنخ « أجال يوسف نظرك عبر المقهى الذي بدأ يزدحم برواده : على الطاولة اليمنى كان « عزت بك » يقعد في زاويته منذ عشرين عاما . في أقصى المقهى يقعد « على السرميني » في مكانه منذ سبعة عشر عاما . قرب الباب كانت مجموعة موظفي « مديرية مالية حلب » تتحدث عن الطعام . راقب يوسف الوجوه

« ماتزال تعطي التعبيرات نفسها » قال في دخيله وحاول ان يتذكر ملامح هذه الوجوه عندما كانت شابة . حاول ان يتذكر ملامح وجهه هو عندما كان شاباً منذ اربعين عاماً . نظر الى ساعته . كانت الساعة قد وصلت الثامنة والنصف الا خمس دقائق « بعد خمس دقائق تنس تلك الشابة » تذكر وجهها . قامتها . مشيتها . ملابسها . امالة رأسها . قبعتها . معطفها . مشيتها . قامتها . وجهها . خصرها . طولها . رأسها . شعرها عينيها . وجهها . انفها . فمهما . قبعتها . معطفها . ملامح وجهها كانت قد ملأت مخيلته ، وكان المقهى قد أصبح مساحة فارغة . كانت عيناه مشيتين على الشارع ، ومحترقين زجاج واجهة المقهى . ما عاد يرى السيارات ولا البشر . ما عاد يرى الا وجهها . قامتها . ملابسها . معطفها . وجهها الصغير . قامتها الناحلة . معطفها الاييض . امالة رأسها المنحاج . خصرها الضامر . منذ عام وهو يراها تمر كل مساء محاذية واجهة المقهى الزجاجية . رآها في كل الفصول ، ورآها في كل الملابس . رآها عابسة ورآها مبتسمة . رآها تمشي مسرعة . ورآها تمشي متهدلة . أصبح يعرفها كما يعرف الرجل امرأة عاش معها كل الفصول ورآها في جميع الحالات . في العمل يتذكرها ، وفي البيت يتذكرها ، وعبر واجهة المقهى الزجاجية كل مساء ، يراها . صار يتذكرها . يتذكر مشيتها . قامتها . وجهها معطفها . وعندما تخطر في البال او في الشارع ، تجحب عن عينيه ومخيلته ، التلاميذ ورواد المقهى والبشر العابرين والسيارات . عندما تعبّر ، يعبر هو الى زمن آخر ، خارج المقهى ، يعود شاباً . عندما تمر بقامتها ومشيتها وملابسها ، عندما . عندما . . . عندما ، وها هي تأتي ، ها هي تعبّر ، ها هي تخطر . رآها

تتقدم باتجاه المقهى وتصل الرصيف الملائق لواجهة المقهى الزجاجية ، وكفراشة شفافة رآها تعبر واجهة المقهى الزجاجية ، ورأى يدها تحط على كتفه « يا حبيبي لماذا تتأخر في المقهى كل مساء ؟ » رأى نفسه ينهض معها . يخرجان عبر واجهة المقهى الزجاجية . يطيران فوق الشوارع والملاهي والسيارات والبشر . فوق البيوت والأشجار والحقول . رأى نفسه مثلها شابا في العشرين يقف للمرة الاولى على شاطئ البحر أثناء رحلة مدرسية . كانت يده في يدها رأى نفسه يركض معها في غابات الفرلق . رآها . رأى مشيتها . قامتها . معطفها . وجهها . خصرها وجهها . راهما رأى نفسهما يطيران معا فوق المدينة كعصفورين ، كصحابتين ، كندفتي ثلج ، كورقتين ، كحبسين كث كث

ومنذ هذا المساء ، حدث تغيير جديد في حياة يوسف فقد صار يرى هذه الرؤيا ، ويطير هذا الطيران في المقهى كل مساء ، كل مساء ، كل مساء .

١٩٨٣

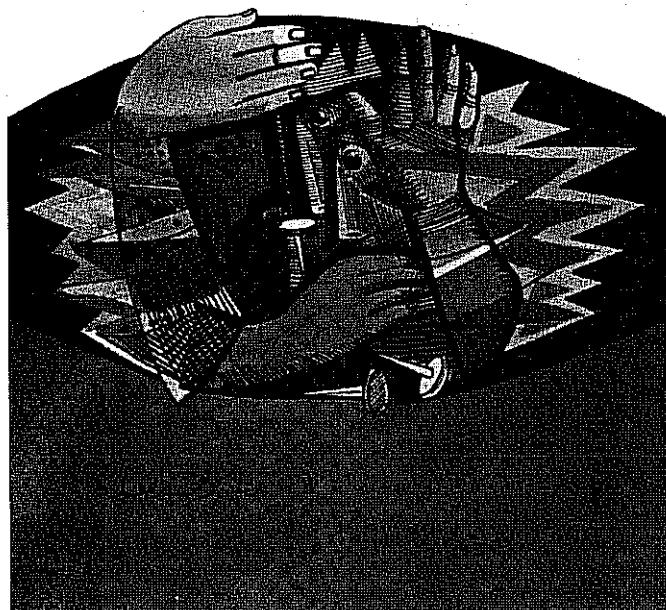
٣ - مرآة

صورة كبيرة لسعاد ، ثلاثة صنوف من الكتب ، سرير ، باقاة ورد
 نمرة ، صورة صغيرة لفiroز ، كوب ماء على الطاولة ، مجلة ، قنديل
 زيت أثري ، لعبة طفل ، ثالث كراسات ، صورة لطه حين ، مجموعة اشرطة
 تسجيل ، صورة محمد الذي اغتاله الاخوان ، لوحة زيتية لفاتح
 المدرس ، صندوق خشبي مزخرف ، زجاجة بيرة ، سريره المرتب ، ابريق
 الشاي ، مجلة قديمة ، صورة يوسف الذي قتل في حرب حزيران ،
 فناجين قهوة غير مغسلة مجسم زورق اروادي ، صحن فيه بقايا عنب ،
 محفظة ، قميص ، شمعتان على الطاولة ، مصباح كهربائي ، مجموعة
 أوراق بيضاء ، ملصق حمامه السلام ليكاسو ، صورة لينين ، تمثال
 بدون كيشوت ، وآخر لزنوييا ، علبة سجائره ، حذاؤه ، قطعة
 قماش ملونة ، ابريق الماء ، حمال الصحف والمجلات ،
 التلفاز ، المرأة ، الصغيرة ، بساط يدوي ، خزانة صغيرة ، منشفة ،
 ميزان حرارة ، مزهرية خشبية واخرى زجاجية ، معطفه المعلق ، مدفأة
 المازوت ، مفتاح الغرفة على الطاولة ، صحن نحاسي أثري ، كومة كتب
 على كرسي ، كومة ملابس على أخرى . فتحة كتب ، رواية جسر على
 نهر الدرينا مفتوحة وملقة على السرير ، نظارة طبية للقراءة ، الغليون ،
 حقيبة جلدية كبيرة لحفظ الملابس ، بطانية ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠
 ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ،
 ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ،
 ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ،
 ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ، ٠٠٠٠ ،
 وكتابة تلقى نظرة اخيرة على نفسها في مرآتها ، التفت يوسف في
 لمحه خاطفة الى داخل غرفته ، قبل ان يدفعه خارجا رجال مسلحون ،
 فرأى او تذكر كل هذا ٠٠٠ كل هذا تذكر كل هذا ، وذهب معهم .

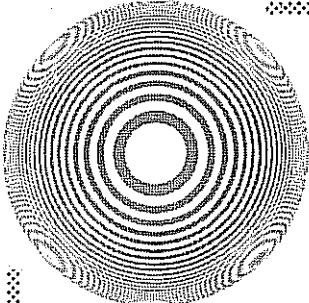
صدر رسمياً عن وزارة الثقافة والإرشاد القومي

سيرو داكيو

انتصارات التحليل النفسي



آفاق المعرفة



نظام الأمومة
لدى الأقوام الفنابرة

د. عمر الدقاد

مشكلة الأمن الغذائي
العربي إلى أين؟

د. ناصر الناصري

عندما تقبع المصروف في المرأة :
آراء في المغترة

د. يحيى جبر

نظام الأُمومَة لدى الأُقْوامِ الْفَاتِحَةِ

د. عمر الدقاد

الاسرة هي الخلية الأولى للمجتمعات الإنسانية عبر التاريخ ، وهي النواة الأصلية للحياة الاجتماعية عند البشر . والوالدان ، كما هو معروف ، هما عماناً الاسرة ورثناً هنا البناء الاجتماعي الصغير . غير أن ما يبدو امامنا الان بدريها جلياً لم يكن قبل قرن من الزمان على هذا التقدّر من البداهة والجلاء . فالحياة الاجتماعية في سالف الاحقاب لدى المجتمعات الاولى ، بخصائصها القبلية البدائية ، لم تكن تقييم لوالدين عهدهنّد هذا الشأن التوازن ، كما لم يكن دور ذينك الوالدين في تلك الازمان الفاتحة متسمًا على التوازن بالتكافؤ المنشود .

وقد نشط علماء الاجتماع منذ اواسط القرن التاسع عشر الى التاريخ للأسرة الإنسانية ودراسة طبيعتها ومقوماتها ، واعتمدوا في ذلك على سبل متعددة ، أهمها استكناه العاليم الاثرية السالفة ، واستنطاق احداث التاريخ الغابرة ، واستيطان ما آتى علينا من ملامح واعمار ، وعادات ومعتقدات وازاء ذلك ، غدت في الوقت نفسه دراسة القبائل البدائية المعاصرة وتقضي أحوالها خير راوند يعين على معرفة الكثير من شؤون الماضين وما كانت عليه حياتهم الغابرة .

وحيث أصدر الباحث الالماني باكونفن Bachofen كتابه الرائد عن (الامومة وحق الام) بدا وكانه احدث انقلابا كليا في مفهوم الدارسين لحياة الاسرة الإنسانية . فقد كان سائدا حتى ذلك الحين ان الايوبية هي اقدم نمط في كيان الاسرة عبر التاريخ ، على الرغم من انه كان معروفا في الوقت نفسه ان كثيرا من الشعوب الإنسانية الغابرة ، وبعضا من القبائل البدائية الحاضرة انما تنسب الولد الى امه وتجعل الولاء لها دون أبيه .

وقد ادرك باكونفن منذ البداية خطورة آرائه بالنسبة الى الفكر السائد في عصره ، ولاحظ ما يمكن ان تتنطوي عليه من غرابة ومباعدة للمفاهيم المعهودة . لقد اوضح « ان فهم ظواهر النظام الامومي لا يمكن ان يتحقق الا بشرط واحد ، فعلى الباحث ان يتخلى تماما عن افكار زمانه ، وعن الاعتقادات التي ملأ بها نفسه ، بحيث ينتقل الى صميم عالم من الفكر يختلف كل الاختلاف . اذ من الواضح ان الباحث الذي يتخذ مواقف الاجيال الاخيرة نقطة الانطلاق لا بد ان يتبعده عن فهم ذلك الزمان البدائي (١) » .

وفي السنوات الاخيرة لعبت مشكلة النظام الامومي دورا متناميا باستمرار في البحوث العلمية ، بعضها يتفق مع فكرة النظام الامومي ،

وبعضاً يرفضها ، وتکاد جميع هذه البحوث تنطوي على الارتباط الانفعالي تجاه هذا الموضوع^(٢) .

في فجر الحياة الإنسانية كان الزواج عند الشعوب البدائية ينطوي على الغوضى ، اذ ليس له ضوابط تنظمه ولا شروط تقیده ، انه في حقيقة الامر نمط من تکاح الشیوع والاباحة الذي كان قوامه الاختلاط والمشاركة . واضح انه تجاه هذا النکاح المطلق وغير المقید لا سبيل البتة الى الاهتداء الى والد الطفل الوليد ومن ثم الانتساب اليه . ولهذا كان طبيعيا خلال تلك المھود حصر النسب في الام ، والانتماء اليها ، وجعل قرابة الرحم من خلالها هي عمدۃ تلك البنية الاجتماعية السالفة . « وهذا يعني انه كان للأمومة فضل التقدم في المجتمع الانساني القديم^(٣) » . كما استتبع ذلك أن تكون للأم سلطة وهیمنة بين الأقارب وأن تحظى باعظم احترام وارفع مقام لدى سائر أفراد العشيرة . ومرد هذه المنزلة عائد بطبيعة الحال الى ان الام كانت هي الشطر المعلوم ضمن مجموعة الآبوبين ، وهذا ما أتاح لها هذه الحظوة في تلك الهيئة الاجتماعية Gynäekratie .

ويجتھ عدد من الباحثين وفي مقدمتهم باکوفن Bachofen الى ان الانتماء الى الام كان شائعا ايضا عند العرب القدماء خلال اطوار وجودهم الاولى^(٤) ، وذلك قبل ان يهتدوا الى نظام الابوة الذي يقوم على اختصاص الرجل بامراة او بعد ما من النساء . وآية ذلك وجود كلمة (بطن) في اللغة العربية التي كانت تستعمل في الماضي وما زالت الى اليوم بمعنى مقارب للأسرة او العشيرة . وهذه الكلمة في رأي باکوفن من بقايا عهد (الأمومة) حين كانت الام عمدۃ الاسرة^(٥) . ولهذه التسمية مثيل

(٢) نظرية حق الام ، اوريك فروم ، ترجمة محمود منقذ الهاشمي . مجلة (المعرفة) دمشق ، شباط (فبراير) ١٩٨٢ .

(٣) بنديلي صليبا الجوزي : دراسات في اللغة والتاريخ الاقتصادي والاجتماعي عند العرب ١٢٣ .

(٤) انظر كتاب الجوزي ١٥٨ .

أيضاً عند شعوب أخرى عديدة ، وببعضها كما يرى الباحث الهولندي ج. أ. ولكن G. A. Wilken يستعمل اصطلاحاً شبهاً بمعنى الأمة ، وهو اطلاق اسم (الشاريين من حليب واحد) على الأقارب أو من كانوا من رحم الأم ^(٦) .

« إن المبدأ الامومي عند باخوفن هو مبدأ الحياة : الوحدة والامن . وان المرأة ، باهتمامها بطفلها تتجاوز حبها لذاتها وتمتد الى الكائنات البشرية الأخرى ، وهي تبرز كل موهبها وخيالها لحفظ الوجود الجميل للકائن الانساني الآخر . كذلك مبدأ النظام الامومي هو مبدأ الشمول ، على حين أن النظام الابوي هو نظام القيود ، كما ان فكرة الاخوة الشاملة للإنسان متصلة في مبدأ الأمة ، ولكنها تغيب مع نمو المجتمع الابوي . والأمة أساس مبدأ الحرية والمساواة الشاملتين ^(٧) » .

ويبدو أن الاقتصار على رابطة الأمة كان عهداً داماً لا مفر منه ، ومرتبطاً أوثق ارتباط بబل الطبيعة الإنسانية وندائها الباطني الرفيع . في سالف العهد – كما يرى باخوفن – اي في ظل نظام الأمة كانت لدينا قانونية لا شعورية ، ومن ثم كانت الفردية . وفي السابق أيضاً كان لنا الاندماج في الطبيعة . أما في المرحلة اللاحقة وتحت وطأة نظام الأبوة ، فكان التعلّى على الطبيعة ، وتحطيم الحواجز القديمة .

لقد حل الكفاح المير (البروميثي) في الحياة محل الراحة الدائمة والسرور المطمئن والطفولية المستمرة في الجسد المعم ^(٨) .

ان ما طلع به باخوفن بقصد أولية نظام الأمة خلال فجر المجتمعات البشرية الغابرة كان بمثابة الحجر الذي ألقى في الماء وسرعان ما أخذت

(٦) انظر كتاب الجوزي ١٥٩ .

(٧) ج. أ. ولكن هو استاذ هولندي في جامعة ليدن كتب بحثاً بالهولندية في أواخر القرن التاسع عشر حول هذا الموضوع ، ثم ترجمه له الى الالمانية . وفي عام ١٩٠٢ نقله الى العربية بنديلي صليباً الجوزي الاستاذ بجامعة باكو .

دوائره بالاتساع ولا سيما في الربع الأخير من القرن التاسع عشر . وكانت ملامح هذا الاتجاه قوية في آراء فريديريك انجلز التي تجلت في كتابه (اصل الاسرة والملكية الخاصة والدولة) ، لقد تبني مفهوم باكوفن وذهب الى أن تاريخ الاسرة إنما يبدأ بظهور (نظام الامومة) ، كما كانت لنظرية باكوفن أصداء متفاوتة في اعمال بيبيل وماركس ولفارغ ...

ولعل أهم من أغنى هذا المجال ودأب على جلاء نظام الامومة هو عالم الاجناس البشرية الامريكي لويس ه ، مورغان ، فقد مضى في أثر آراء باكوفن ، ولكنه اعتمد منهجاً مغايراً ، وتوصل الى اثبات وجود نظام الامومة في مناطق مختلفة من العالم ، وما اتسم به هذا النظام من خصائص على صعيد العلاقات الاجتماعية والنفسية والأخلاقية والسياسية .

ان نظرة باكوفن الى تلك الحقبة من تاريخ الانسانية ومجتمعاتها الاولى مفعمة بالحنين الصوفي ومشوبة في الوقت نفسه بالمرارة والأسى لانها ولت الى الابد . على حين ينظر مورغان بشقة وأمل مبشرًا بمحىء مرحلة سامية من الحضارة الانسانية ، مرحلة تشهد عودة زاخرة باسمى معاني الحرية والاخاء والمساواة التي كانت تميّز بها الجماعات القديمة (٩) .

على أن عالماً انكليزيًا آخر اسمه ماك لينان Mack Lenan نحا نحوه مغايراً لنظيره الالماني باكوفن Bachofen ولم يتح له الاطلاع على كتاب باكوفن لقرب المهد بينهما (١٠) . فقد أصدر كتاباً مماثلاً في هذا الموضوع تناول فيه أيضاً تاريخ الاسرة ، وأطال خلاله الوقوف عند ظاهرة الزواج الخارجي Exogamie وقد أجرى لينان مقارنة بين هذا الزواج والزواج

(٩) نظرية حق الام : اريك فروم ، ترجمة محمود منقد الهاشمي . مجلة « المعرفة » الدمشقية ، شباط ١٩٨٣ ص ٩١ .

(١٠) وانظر بحث : نظرية حق الام بقلم اريك فروم ترجمة محمود منقد الهاشمي مجلة « المعرفة » الدمشقية ، شباط (فبراير) ١٩٨٢ ، ص ١٠٠ و ١٠١ .

الداخلي Endogamie . وكان مما استرعى نظره خلال دراساته أن ثمة شعوبًا وقبائلًا ، سواءً كانت متقدمة أم بدائية ، ما زالت حتى هذا العصر الحاضر تمارس عادة اجتماعية يظن أنها متوارثة عن الأسلاف في غابر الدهور ، وهي أن الخطاب (أو رفاقه عند بعض الأقوام) يتظاهر باختطاف فتاته عنوةً من بين أهلها وعشيرتها . وهذه العادة ما زالت شائعة لدى بعض قبائل الشركس في بلاد الشرق ..

ثم خلص (لبنان) من هذه المقارنة إلى القول بنظرية سيادة الزواج الخارجي لدى الجماعات البدائية القديمة ، غير أنه خرج من ذلك باستنتاج غريب ، حين علل ظاهرة اللجوء إلى الزواج الخارجي قديماً - أي من خارج الأسرة أو القبيلة لا من الأقارب - بأنها نتيجة لتفشي عادة واد البنات اللائي يولدن من أمهاهنهن ، إذ أن تفاقم هذه العادة في زعمه قد أدى إلى اختلال التوازن الطبيعي بين عدد الرجال وعدد النساء لدى الجماعة الواحدة ، فنطفي الذكور وقتل الإناث ، وأنه نجم عن ذلك اضطرار عدة رجال عهدت إلى مجامعة امرأة واحدة ، وكذلك الاغارة على القبائل الأخرى وسببي نسائها واغتصابهن تعويضاً لذلك النقص . وهذا في رأي (لبنان) أصل تعدد الأزواج ومن ثم أصل الولاء للأم والانتماء لها ، لاستحالة الالهتماء إلى أبي المولود ، وأنه كان من جراء ذلك نزوع الجماعات البدائية القديمة إلى اعتماد قربابة الأم دون الأب .

وأكثر الباحثين الاجتماعييين لا يجرؤون (لبنان) في هذا الاستنتاج ، فالعالم الأميركي مورغان Morgan من خلال كتابه « المجتمع القديم » يعتقد ، كما اعتقد قبله الألماني باكوفن Bachofen ، أن سيادة الزواج الخارجي دون الداخلي في حقبة من مدي تطور الجماعات البشرية لم يكن قط ناجماً عن عادة واد البنات ولا طفيان الرجال على النساء ، بل كان

(٩) نظرية حق الأم ، أريك فروم ، ترجمة محمود منقذ الهاشمي . مجلة المعرفة демократия ، شباط (فبراير) ١٩٨٣ ، ص ١١١ ..

(١٠) ظهر كتاب مالك لبنان سنة ١٨٦٥ أي بعد ٤ سنوات من ظهور دراسة باكوفن الراشدة واسمها : Studies in Ancient History Primitive Marriage 1865

في الحقيقة تحاشيا من قرابة النسب لدى الاقارب وتجنبها لاختلاط الدم
وهرال النسل ...

ومن ناحية اخرى بوسعنا القول ، بالإضافة الى ما تقدم ذكره ، أن عادة الواد كانت موجودة على الارجح في حدود ضيقة ولدى قبائل معينة . والمنطق يقتضي حتى في حال وجودها الا يدوم امدها لانها تهدد وجود القبيلة نفسها بالاضمحلال والانقراض ، ولو عملت بهذه العادة سائر القبائل ، ولا ماء طويلة ، لتأثير تيار النسل ، ولما كان التكاثر المطرد في الجنس البشري . وهكذا فان كون الواد عارضا وفي نطاق محدود ، فانه لم المستبعد ان يقود هذا سبب إيهام الزواج الخارجي فيما سلف من العهود . وفي اعتقادنا أيضا ان كل المعطيات التاريخية تشير بجلاء الى العكس من ذلك ، اي الى تضاؤل عدد الرجال بالنسبة الى النساء نتيجة مصارع الكثرين منهم خلال حروبهم المستمرة وغزوائهم المتواتلة ، حتى ان تعدد الزوجات كان له ما يبرره في احوال كثيرة . ومثل هذا النقص في الرجال حدث لدى العرب في العصر الجاهلي ، ويبعدو انه حدث ما يقاربه في فجر الاسلام بسبب كثرة الغزوات والفتورات وحروب الردة والفتنة والثورات .. ولعل من ابرز الامثلة على تلك الظاهرة المتكررة في تاريخ البشر ذلك النقص الذريع الذي منيت به شعوب اوربا الغربية خلال هذه العصور الحديثة في عدد الرجال ، ولا سيما من الفرنسيين في عهد نابليون ، ثم من الالمان في عهد هتلر ... وهذا ما اورث الشعوب مآسي اجتماعية جمة ..

ولا بد من الاشارة في هذا الصدد الى زواج المتعة الذي كان معمولا به في الجاهلية ثم أقره الاسلام الى حين (١١) بنتيجة ظروف مرحلية طارئة . فهذا الزواج يمكن ان يعود من مظاهر بقاء نظام الامومة السالف

(١١) ثمة خلاف بين اهل السنة وشيعة المسلمين حول هذا الموضوع ، اذ يعتقد اهل السنة ان عهده انتهى بعد فجر الاسلام .

الذى يعد اثبات من نظام الابوة في تلك الاحوال ، وذلك بالنظر الى الصلة العارضة للرجل او لعدد من الرجال بالمرأة الواحدة ، ويؤكد ذلك ما افتى به علماء الشريعة في الفقه الاسلامي حين قرروا على انه : لا ميراث في زواج المتعة ، اي لا ميراث عن طريق الاب .

وتحمة دلائل عديدة في تاريخ العرب ولغتهم ما زالت تشير الى بقايا نظام الامومة ، السالف العهد . وفي راي المستشرق « نولدكه » ان بعض قبائل العرب ظلت في الجاهلية وما بعد الاسلام تنتهي الى امهاتها ، مثل بني خندق (١٢) . وهذا ما ذكره المؤرخ ابو الفداء (١٣) حين اوضح ان هؤلاء كانوا ينتسبون الى امههم بدلا من ابيهم . ومثلهم بنو مزينة وغيرهم ...

كذلك ينطوي تراث العرب على امثلة اخرى تؤكد هذه الظاهرة . وكثيرا ما تتحدث كتب التراجم عن اولئك الذين نسبوا الى امههم من الشعراء او العلماء ، فصاحب كتاب (المزهر (١٤)) يخص بعضهم بفصل سماه « من نسب الى امه من اللغويين والنحاة » ، فيذكر منهم : محمد من حبيبة (وحبيبة امه) والاشهب بن رميه ... ويقول ابن سلام الجمحى في صدد ذلك ان رميلا هذه هي امه ، واسم ابيه ثور احد بنى نهشل بن دارم ، كما يقول خلال ترجمته لشبيب بن البرصاء ان هذه هي امه ، وأبوه يزيد بن حمزة (١٥) . ويترجم ابن سلام ايضا للشاعر يزيد بن الطشرية بقوله (١٦) « هي امه ، وأبوه هو المنتشر احد بنى عمرو بن سلمة بن قشير ، والطشرية هي من قضاة يقال لهم طثر ينسب

(١٢) كتابه :

Geschickte der per set und Arberzeit der sassaniden , 170

(١٣) المختصر في اخبار البشر ، ص ١٩٦ طبع فليشر وانظر في هذا الصدد : المقريزي ص ٩ ، الطبعة الاوروبية .

(١٤) جلال الدين السيوطي : المزهر في علوم اللغة ٢ : ٤٤٦ .

(١٥) انظر كتاب المزهر ٢ : ٤٤٦ .

(١٦) المزهر للسيوطى ٢ : ٤٤٦ .

اليها » . كذلك ينقل جلال الدين السيوطي (١٧) عن كتاب (التهذيب) للتبريزي ترجمة سويد بن كراع العكلي ، ويبين أن (كراع) هو اسم أمه ، فلذلك لا ينصرف بسبب العلمية والتأثير في لفظه ، واسم أبيه عمر ...

وفي مؤلفات العرب القدمين ذكر كثير لعلماء بعینهم كانوا عارفين في الانساب ، انساب الرجال والنساء ، ومن أشهرهم أبو عبيدة معمر بن المثنى وأبو زيد الانصاري والاصمعي ... وقد امتاز آخرون من بين هؤلاء ببراعتهم في انساب الامهات . وقد ذكر الجاحظ « ان عقيل بن أبي طالب كان ناسباً عالماً بالامهات » ، كما ذكر أيضاً « ان أبي الجهم بن حذيفة العدوبي كان ناسباً شديداً العارضة ، كثير الذكر للامهات بالمثالب (١٨) » .

ومن جهة أخرى توجد أخبار جمة في كتب الأدب عند العرب تجعل في جملتها للاخوال منزلة رفيعة ، من هذا القبيل ما نقله صاحب كتاب العقد الفريد من أمر عمرو بن الاهتم والزبرقان بن بدر في حضرة الرسول عليه السلام ، وكانا على جفوة وخلاف . وقد وصف الزبرقان صاحبه بأنه « ضيق العطن ، احمق الولد ، لثيم الحال ... ». كذلك ذكر الطبرى أن الخليفة العباسى ابا جعفر المنصور كان ينوي الزواج من امراة تغلبية . ثم تزوج فى الامر وعدل عن بعنته وقال : « لو لا بيت قاله جرير في بني تغلب لتزوجتها (٢٠) ، وهو قوله (٢١) :

فائزنج اکرم منهم اخوالا
لا تطلبن خؤولة في تغلب

(١٧) المزهر للسيوطى ٢ : ٤٤٦ .

(١٨) البيان والتبيين ، طبعة السنديوى ١ : ٣٣٧ .

(١٩) أحمد بن عبد ربه ، العقد الفريد ١ : ١٤٤ .

(٢٠) تاريخ الامم والملوك ٣ : ٣٦٢ .

(٢١) البيت في ديوان جرير ٤٥٣ ، وايضاً في كتاب الكامل ٥٤ وفي البيان والتبيين ٣ : ٣٩٩ وفي رسائل الجاحظ ، فخر السودان على البيقان ١ : ١٩٠ .

كذلك دأب شعراء الفخر على التباهی بالخواهم على الصعيد القبلي اعتددا بكرم أصلهم ، ومن هذا القبيل قول حسان بن ثابت (٢٢) :

ان خالي خطيب جایة الجو لان عند النعمان حين يقوم
وهو الصقر عند باب ابن سلمى يوم نعمان في الكبول مقيم

ومثل ذلك معهود في اخبار العرب وأشعارهم ، ولا سيما في اغراض المديح والفخر والهجاء . وكان الرجل الامثل لديهم هو المعم المخول ، اي الذي اجتمع فيه شرف الاب والام ، او شرف الاعمام والاخوال .

وفي اقوال فصحاء العرب ما يشير الى انهم كانوا احياناً يؤثرون ذكر الام على ذكر الاب في معرض كلامهم ، سواء كان ذلك في شعرهم ونثرهم . وقد اورد الجاحظ عبارات من وصية المهلب لبنيه اذ قال (٢٣) : « يا بني ، تبادلوا تحابوا ، فان بني الام يختلفون ... ». وقد ترد هذه النسبة في معرض الازدراء او الاستخفاف او التجاهل دلالة على ان الانتفاء الى الام هو الامر البين وليس الى الاب ، ولعل هذا ما ورد في الخبر التالي ، اذ كتب الحجاج والي العراق الى قطري بن الفجاعة رأس الخوارج الذين ثاروا على بني امية : انك مررت من الدين مروق السهم من الرمية ، وانك عاص لله ولو لامة الامر ... فاجابه قطري : لعمري يا ابن ام الحجاج ، انك لتهي في جبلتك ... تعرف الله ولا تجزع من خطئتك ... (٢٤) » .

وان في لجوء فصحاء العرب الى زبط مناداة المرأة مقتربنا بأمه دون ابيه ما ينطوي على الصفة الصميمية ، كما يعني لديهم الاتسام بالاصلة . وهذا المنحى معهود لديهم منذ سالف ازمانهم ، ومتواتر في اساليبهم

(٢٢) كتاب البيان والتبيين ، الجاحظ ، طبعة السنطوري ٢ : ٣٧٥ .

(٢٣) كتاب البيان والتبيين ٢ : ٢١٥ .

(٢٤) كتاب : البيان والتبيين ، الجاحظ ٢ : ٣٥٠ .

حتى حاضر أيامهم ، وذلك منذ أن قال الشنغرى رائعته في العصر الجاهلي (٢٥) :

أقيموا ، بنى أمي ، ظهور مطيكم فاني الى قوم سواكم لاميل

إلى أن قال أبو القاسم الشابي بعد نحو خمسة عشر قرناً :

يا بنى أمي ، ترى أين الصباح
أوراء البحر أم خلف الوجود
يا بنى أمي ترى أين الصباح ..

وكما كان العرب في الماضي يولون **الخُرُولَة** منزلة رفيعة في حياتهم الاجتماعية ، فإنهم ظلوا يتوارثون هذه المفاهيم السالفة حتى الازمنة الحاضرة ، فهم إلى الآن يعولون على اشقاء الام في صدد تقويم نسبة المرء وطباعه ، وهم ما زالوا يعتقدون كأسلافهم ان الولد اذا كان فاسداً فشأنه ساده ساريان اليه من خاله والثلاث الاخير ناجم منه ، والعكس ايضاً صحيح . وشائع أيضاً في أوساط العرب المعاصرین قولهم : « ان الولد اذا بار فشلاته للخال » (٢٦) . حتى ان الموضوع يكتسب كثيراً من الجد في صدد الخطبة والزواج ، فالتدقيق في اهل الام واخواتها وأخواتها ... يشغل حيزاً كبيراً في أفكار الناس ، اذ ان ظهور اي صفة شائعة في بعض هؤلاء الأقربين من بعيد او قريب يعد سبباً كافياً لنقص كل ما سبق القبول به والتفاهم عليه .. والناس في ذلك يطلقون أمثلاً شعبية متعددة تؤكد

(٢٥) هذا البيت مطلع قصيدة الشنغرى المعروفة باسم لامية العرب .

(٢٦) لعل الكلمة بار محرفة من الفعل بر ، أي اذا بر الولد أي كان براً أو بادراً ... ولعلهم مدروا العرف ليقارب الكلمة الحال بعد ذلك .. وهذا من قبيل ما يسمى الاتباع وهو معروف في لغة العرب وما زال شائعاً في العامية المعاصرة مثل : كذا مذا ، كان مان ...

مفاهيمهم في هذا الشأن ، من مثل قولهم : « الاصيل يخول » . كما يتناقلون بينهم هذا الحوار الطريف : قيل للبغل : من ابوك ؟ فاجاب : الفرس خالي . كما سئل احدهم عن ابيه فقال : خالي شعيب ..

كل ذلك وسواء ينطوي على الاهمية السالفة والراهنة مما للنسب الوشیح بين ابن الاخت والخال ، وينبئ عن ان هذا من بقايا الولاء للام حين لم يكن في سالف الازمان للاب اهمية تذكر ، كما لم تكن بين الاب وأولاده آصرة رحم قوية ، فكان الحال اقرب الى القارب الى الاراد بعد امهم . وانطلاقا من هذا الوضع افتى الفقهاء في الاسلام بحكم الشريعة ، في حال تعذر الاهتداء الى ابوة الولد ، بأن الولد يتبع الرحم ، او ان الولد للفراش .

وهكذا بات من الثابت في علم الاجتماع وفي علم الاجناس البشرية Anthropologce ان نظام الامومة (قرابة الام) اقدم عهدا من نظام الابوة .

وخلال تطور مديد سالف ، ظهر على هذا الصعيد بعد ذلك نظام الابوة عند العرب ، ثم ساد بينهم ، حتى بالغوا فيه واولوه عنانية كبرى . وكان ان ازدهر لديهم علم خاص امتازوا به دون سائر الامم ، وهو علم الانساب . وللانساب في حياة العرب الاجتماعية والسياسية شأن ، واي شأن .

مشكلة الأمان الغذائي المأكلي إلى أين؟

د. ناصر المناصري

لا شك ان معدلات تكاثر السكان في العالم مرتفعة ، وهي حقيقة معروفة ولا تقبل النقاش ، ولكن يبقى الامر الذي لا يزال يشكل مثار جدل ونقاش هو عدم كفاية الخيرات المادية التي تتطور بمعدلات اقل من نمو السكان ، تلك الظاهرة التي نبه إليها القدس الانكليزي مالتوس الذي نشر في عام ١٧٩٨ كتابا تحت عنوان « دراسة حول قانون السكان » بين فيها ان السكان يتکاثرون وفق متواالية هندسية $1, 2, 3, 4, 5$ بينما تتزايد كمية وسائل العيش وفق متواالية حسابية $1, 2, 3, 4, 5$) ويصل مالتوس الى استنتاج : ان نصيب كل انسان من وسائل المعيشة يتناقص مع الزمن ، وسيشكل ذلك السبب الجندي للبطالة والجوع والبؤس ، بل سيشكل سبب انتشار الامراض والاوبيات واندلاع الحروب وربما ايضا وقوع الزلزال والتوارث ، لأن الطبيعة ستباشر مهمتها باعادة التوازن المفقود بين عنصرين من عناصره : السكان والموارد(١) .

(١) للتفصيل راجع كتاب الدكتور عارف دليلة : الاقتصاد السياسي ص ٢٠١ .

ولم تلق افكار مالتوس قبولا ، سينما فيما يتعلق برأيه في إعادة التوازن للطبيعة غير الكوارث والحروب .. الخ ، وقلل من شأن هذه النظرية الاكتشافات التي حصلت في القرن الماضي ، حيث تم اكتشاف مناطق واسعة ، مكنت من زيادة الانتاج ، بل فائض في الانتاج ساهم في تخفيف الفجوة الحاكمة بين نمو السكان ونمو الخيرات المادية .

اما اليوم فان الزيادة الهائلة في عدد السكان والمصحوبة بتحول عدد لا يأس به من الدول من مجتمعات زراعية الى مجتمعات صناعية ، كما حدث في اوربا الغربية ، فان المشاكل الناجمة عن زيادة السكان وتقصى معدلات الانتاج ، أخذت تحظى باهتمام الباحثين والمختصين وبالطبع هناك اسباب تكمن وراء زيادة تكاثر السكان ترتبط بـ :

– تحسن وتطور الصحة العامة : فالتقدم العلمي والتكنولوجي اتاح للبشرية امكانات كبيرة لمعرفة اسباب انتشار الامراض ، فشم مثلا اكتشاف البعوض الناقل للمalaria وتم اكتشاف علاج له ، فتحولت هذا المرض من مرحلة الخطر الى مرحلة عدم جدواه كما ساهم انتشار التعليم والرعاية الصحية من تقليل اخطار العديد من الامراض كالدیسانتریا والبلهارسیا ... الخ .

– برامج التغذية العالمية التي تؤدي احيانا مهام نقل كعيات من الاغذية الى المناطق التي تجتاحها الكوارث الطبيعية والمجاعة ، مما ساهم ايضا في تخفيف عدد الوفيات التي كانت تحدث سابقا .

– الاطاحة بنظام المستعمرات الاستعماري فقد كانت الدول المستعمرة (بالكسر) تنهب وتعرق خيرات وثروات الشعوب ، فعندما انتزعت حركات التحرر الوطني استقلالها السياسي بذات تسخير ثرواتها الوطنية في خدمة مواطنها ، مما ساهم ذلك في تحسين المستوى المعاشي وفي تخفيف معدلات الوفيات في معظم الدول الفتية المتحررة حديثا .

ان زيادة معدلات التكاثر السكاني ، كان يفترض ان ترافقتها نفس معدلات النمو من الوارد الطبيعي ، فالعالم منذ قرون طويلة يزخر

بالخيرات المادية من معادن وغابات وترية صالحة للزراعة تفي بمتطلبات السكان من الغذاء والباس ، ولكن عندما بدأ عدد السكان بالازدياد كان يجب أن تستثمر هذه الموارد بنفس الزيادة ، إلا أنه لم يحصل مثل هذا الأمر لأسباب تتعلق بسوء استخدام الموارد الطبيعية من قبل الإنسان ، بالإضافة إلى التقسيم الدولي الرأسمالي للعمل الذي أدى إلى تكديس الثروة الاقتصادية في البلدان الرأسمالية المتقدمة على حساب الدول المستعمرة سابقا ، ولا يزال هذا العامل يؤدي نفس الدور عن طريق التجارة غير المتكافئة بين الدول المختلفة والدول الرأسمالية المتطرفة .

زيادة الانتاج من المواد الغذائية :

يعتقد بعض المختصين أن هناك امكانات متاحة لزيادة الانتاج من المواد الغذائية ويمكن بذلك أن يلبي الطلب العالمي ، وقد تقدم تيمونس - ١٩٦١ - بفكرة مفادها « أن توقيعات الزيادة في الاستهلاك تعادل الزيادة في الانتاج » ومن الناحية العملية هذا هو الطريق الممكن والمتاح لتلافي النقص في الغذاء العالمي ، إذ تشير المعطيات الاحصائية إلى أن معدل انتاج الذرة في العديد من الدول الافريقية هو أقل من الف كيلو غرام للهكتار الواحد ، بينما اثبتت محطات التجارب بأنه رفع الانتاج منها إلى ضعف أو ضعفين ، وبادخال العينات الاولية يمكن رفع المردود إلى ٨٠٠ كغ في الهكتار الواحد ، وبالمثل فإن انتاج الارز العالمي حاليا يبلغ ١/٥ او ١/٤ مما يمكن احرازه من أجل تحقيق انتاج اكبر ، وفي هذا المجال يمكن أيضا رفع معدلات الانتاج من الثروة الحيوانية كالابقار مثلًا من ٦٧٤ ليرة الى ٤٠٠ لتر من الحليب سنويًا ، بالإضافة إلى اللحوم وغيرها وينسحب ذلك على بقية اجناس الماشية التي استأنسها الانسان ، وبتكثيف استخدام الطرق الحديثة في الزراعة والمعروفة حاليا كالاسمندة والمكنته الزراعية المتقدمة ، ومكافحة الآفات الزراعية من جانب الدول حديثة التطور ، بالتأكيد ستتحقق زيادة في الانتاج وان كان تحقيق مثل هذه الزيادة في الدول المتقدمة قد استنفذت إلى حد ما ، لأنها بلفت الذرة في مستوى انتاجية العمل الزراعي ولكن زيادة الانتاج من جانب الدول الفقيرة ليس

بالامر السهل لانه يتطلب امكانات مادية كبيرة قد لا تتوفر لها ، الا اذا ابتد الدول المتطورة الراسمالية رغبتها في مساعدتها بعيدا عن الابتزاز والاستغلال وفي اطار نظام دولي جديد يحقق مصالح جميع دول المعمورة .

التوسيع في استثمار الاراضي القابلة للزراعة

تؤكد المعطيات الاحصائية ان ٤/٥ الاراضي الصالحة للزراعة عالميا والتي تصل مساحتها الى ١٦٠٠ مليون هكتار ، هي قيد الاستثمار ، الذي تناول الاراضي عالية الخصوبة نسبيا ، أما الاراضي المتبقية فتشمل الغابات الكثيفة والمناطق الصحراوية غير المأهولة بالسكان بالإضافة الى الاراضي ودية الخصوبة والتي يمكن استصلاحها ، وبزيادة ١٠ % من مساحة الاراضي القابلة للزراعة واستثمارها بشكل صحيح يمكن تلافي العجز الحالي في مصادر الغذاء العالمي .

البحث عن مصادر اخرى للغذاء

يمتلك الانسان قدرة قائمة على البحث والتنقيب عن الموارد الغذائية ، سيمما عندما يتعلق الامر بوجوده على قيد الحياة ، فهناك مصادر متاحة حاليا لتلافي النقص الغذائي ، احدهما الثروة السمكية وحسن استخدامها والثاني الاحياء البحرية الدقيقة كالطحالب مثلا ، فالاسماك عندما تربى في احواض اصطناعية فانها تحقق مردودا انتاجيا اكبر من الهكتار المزروع مثلا بالخضروات ، كما تحتوي على بروتين اكبر يمكن ان يسد النقص الحاصل في غذاء الشعوب كما ان فكرة الاستفادة من الحيوانات البحرية الدقيقة ليس بالشيء الجديـد ، اذ يمكن تحويلها الى مادة غذائية بطريقتين :
 - الاولى بالمعالجة وأضافة مواد لها تعطيها تكهة ومذاقا خاصا يقبله الانسان .

- والثانية باستعمالها كغذاء للدواجن والخنازير والماشية .

وبالطبع تبقى امكانات الكشف عن مصادر غذائية بديلة محدودة وتحتاج الى تكاليف باهظة ، ويفترض ان لا تضيع وتهدد وتهدى الدول

المتقدمة جهودها الى قضايا غير مضمونة النتائج ، وأن توظف امكاناتها وتقدمها التكنولوجي في خدمة البشرية جماء بيد المuron والمساعدة الخالية من التسلط والسيطرة للدول الفقيرة التي لا تزال ثرواتها تحلم في باطن الارض وعلى سطحها من أجل تنميتها وتطويرها اقتصادياً واجتماعياً الامر الذي يحقق مزيداً من المصادر الالازمة لسد فجوة وخطر الامن الغذائي العالمي علماً ان مثل هذا الامر من غير المتوقع ان توافق عليه البلدان الرأسمالية المتقدمة التي أخذت تستخدم « الامن الغذائي » كورقة رابحة يدها ، وسلاح سياسي لقمع حركات التحرر الوطني ، واكبر دليل على ذلك التصريحات التي يدللي بها بعض مسؤولي الولايات المتحدة الامريكية « بأن امريكا لن تلجم للتهديد بالقبضة الذرية كما كانت تفعل في الخمسينات من هذا القرن ، وإنما ستهدد العالم بحبة القمح » وجدير بنا أن نتذكر انه ابان حرب تشرين التحريرية ومارافقها من قطع امدادات النفط العربي عن الدول الاوربية والولايات المتحدة الامريكية كيف لوحت هذه الدول بتهديد معاكس ينطوي على ايقاف تصدير المنتجات الغذائية الى العرب ، وإذا كانت اسباب الحروب تتضاعل يوماً بعد يوم فان العالم في طريقه لأن يشهد حرباً من نوع آخر .. حرباً اسمها حرب (الجوع والشبع) والتي يفترض ان تدرك ابعادها بعض الاقطار العربية التي لم تستكمم اندماجها القومي حتى الان مما يشكل احدى العوامل الرئيسية لسوء توزيع الثروات في الوطن العربي ، واحد العوامل في نقص الغذاء العربي .

واقع وآفاق تطور الامن الغذائي العربي :

يكفي للدلالة على نقص المواد الغذائية في الوطن العربي ان نشير فقط الى حجم الاستيراد والتصدير من المنتجات الغذائية ، ففي عام ١٩٧٠ كانت صادرات الاقطار العربية مجتمعة من السلع الغذائية تغطي مستورداتها منها ، اذ بلغ الاستيراد والتصدير على التوالى ٢١ ، ٧٣ مليار دولار ، اي هناك توازن في التبادل السلعي للمواد الغذائية ، ولكن الامور لم تسر على هذا المنوال في منتصف السبعينات اذ حدثت فجوة في نسبة الصادرات الى المستوردات والتي بلغت ٢٧.٨٪ فاستوردت الاقطار العربية بـ ١٠٦٩٥

مليون دولار من المواد الغذائية لعام ١٩٧٨ بينما صدرت ولنفس العام منها
بـ ٢٩٧٩ / مليون دولار .

وفي عام ١٩٨٠ استوردت الدول العربية ١٢ مليون طن من القمح ،
ويتوقع أن يرتفع هذا الرقم في عام ٢٠٠٠ إلى ٢٨ مليون طن ، كما
استوردت من السكر مليوني طن ، ويتوقع أن يرتفع الاستيراد منه في عام
٢٠٠٠ إلى ٣٦٣ مليون طن ، ومن اللحوم أيضاً استوردت ولنفس العام
٦٦ الف طن ليارتفاع الاستيراد منه في عام ٢٠٠٠ إلى حوالي ١٨١ مليون
طن ، ومن الزيوت والدهون استوردت ولنفس العام ٧٥٨ الف طن ،
ويتوقع أن يرتفع الاستيراد منه في عام ٢٠٠٠ إلى حوالي ١٣١ مليون
طن (١) ، والأكثر من ذلك أن انتاجية العامل الزراعي العربي تقل من
٢٥ مرة عن انتاجية العامل الزراعي في الدول الرأسمالية المتقدمة وانتاج
الفلاح الواحد يكفي لتنفيذ اربعة افراد ، بينما في الدول المتقدمة يكفي
لـ ١١١ فرداً .

هذه المعطيات تؤكد لنا وبجلاء قصور الانتاج الزراعي العربي عن تلبية
الطلب المحلي ، بسبب الاعمال الذي عانى منه القطاع الزراعي ، فالفجوة
بين الاستيراد والتصدير تزداد سنة بعد أخرى ولصالح الاستيراد من
المواد الغذائية ، الامر الذي يوضح أن هناك هوة سحيقة بين معدلات
الانتاج التي تميل إلى الانخفاض نسبياً مقارنة ، بمعدلات استهلاك من
المنتجات الغذائية التي تسجل ارتفاعاً ملحوظاً ، وفي عام ١٩٧٠ كان هناك
فائض في انتاج الحبوب يصل إلى ٢٠ مليون طن وستتحول هذا الفائض
إلى عجز في عام ١٩٨٥ يصل إلى ٤٣ مليون طن ، وفي المحاصيل البقولية
حقق الوطن العربي فائضاً في الانتاج يصل إلى ٣٣٠ مليون طن لينخفض في
عام ١٩٨٥ إلى ١٧٠ مليون طن . كذلك فان الفائض المحقق في انتاج
الخضروات عام ١٩٧٠ فان الاقطار العربية لا تنتج كل ما تستهلكه من
مواد غذائية ، مما يؤدي إلى زيادة تبعية الاقتصاد العربي للسوق العالمي .

(١) سالم توفيق النجف : التكامل الاقتصادي الزراعي العربي - المستقبل العربي
نيسان ١٩٨٢ صفحة ٧٨ .

لقد ترتب على انخفاض معدلات الانتاج الزراعي الذي لم يعد يغطي بالاحتياجات الاستهلاكية للمواطن العربي ، والتي يتم تأميمها بطريق الاستيراد - ترتيب على ذلك انخفاض في متوسط نصيب الفرد في مصر من الحبوب والبطاطس والزيوت والدهون والسكر على التوالي : ٣٤٤ - ٢٢٦ - ١٧٢ - ١٩٠٠ وذلك في عام ١٩٧٧ بينما متوسط نصيب الفرد من نفس الموارد في بريطانيا وعلى التوالي : ٤٥٦ - ٤٧٠ - ٥٢٨ - ٥٠٨ لعام ١٩٧٧ ، أما نصيب الفرد في العراق من الاغذية البروتينية - اللحوم - البيض - الاسماك - اللبن ، فقد بلغت على التوالي : ١٤٣ - ٢٧ - ٢٢ - ٤١ لعام ١٩٧٨ ليصل في ايطاليا ولنفس الموارد والفترات ذاتها الى : ٦٩١ - ١١٨ - ١٢٦ - ١٨١٠ ، وفيما يتعلق بمتوسط نصيب الفرد من الطاقة (سعر) في مصر ٢٦٣١ لير تدفع في بريطانيا الى ٣٣٦٩ ومن البروتين (حجم) ٢٤٢ لـ ٩١٩ وذلك في عام ١٩٧٨ (١) .

هذه المعطيات تؤكد لنا بوضوح أن نصيب الفرد العربي من المنتجات الغذائية لا يزال أقل بكثير مما يحصل عليه الفرد في الدول المتقدمة ، علما أن القطر العربية مجتمعة لديها من الامكانيات والموارد الطبيعية الاقتصادية منها والبشرية والمناخية ما يؤهلها لأن تتحقق اذا ما أحسن استثمار وتوظيف هذه الموارد في إطار تنمية شاملة ، تنطلق من منظور قومي على طريق التكامل الزراعي العربي ، لا من تنمية قطرية اقليمية ضيقة لا تفي بالغرض والغاية المرجوة ، كون اقتصاديات الوطن العربي وموارده تكمل بعضها البعض ، وبغياب التنسيق والتكامل بين اقطار الوطن العربي حدث محدث من (فجوة غذائية) وحزب البعث العربي الاشتراكي كان قد نبه وأشار وأكد في دستوره مبادئ اساسية (الوطن العربي يشكل وحدة سياسية اقتصادية لا تتجزأ ، ولا يمكن لأي قطر من اقطار العربية ان يستكمل شروط حياته بمعزل عن الآخر) ، من هنا كانت صيحة البعث عالية تلح

(١) د. محمد السيد عبد السلام : التكنولوجيا الحديثة والتنمية الزراعية في الوطن العربي ص ٢٣ .

وتطلب بضرورات الاخذ بالتكامل الاقتصادي العربي ، بوصفه الاطار الطبيعي الذي يفترض ان تتحقق من خلاله عمليات التنسيق والتوحيد والدمج للاقتصاديات الوطنية للاقطارات العربية من اجل بلوغ الاهداف الاقتصادية والاجتماعية التي ينشدتها المواطن العربي .

التكامل الزراعي العربي كسبيل لتلافي ازمة او فجوة الامن الغذائي :

لو رجعنا قليلا الى الوراء لوجدنا ان البلاد العربية في مجملها بلد زراعية حيث قامت في أحواض انهارها اعظم المدنيات (وادي النيل - ودجلة والفرات) التي عرفها التاريخ ، ومازالت ارضها وسهولها ترعر بالخيرات التي لا تقل اهمية عن الثروات الباطنية ، وقد كانت الارض العربية تموء مخازن ومستودعات الامبراطوريات والمالك التي سادت قدیما بالمحاصيل الزراعية ولقب سهل البقاع « باهراء الامبراطورية الرومانية » فالجزيرة والفرات كانت تجود على اطراف الامبراطورية الرومانية بخبرها اليومي ، وكذلك كانت دلتا النيل وحوض ما بين النهرين تدر الحبوب والفاكه والخضار الى العديد من بلدان آسيا وافريقيا ، وبالرغم من فقرة التخلف التي سادت الوطن العربي في اوخر العهد العثماني ، فان الزراعة العربية لم تعان من التدهور الا في اوائل القرن الحالي وعلى الاخص في مطلع السبعينات ، حين فاتها عصر المكننة الزراعية واستخدام الطرق الزراعية الحديثة في الاستثمار الزراعي .

فالىوم الوطن العربي من اكثر مناطق العالم عجزا عن اطعام نفسه نظرا لقصور الانتاج الزراعي وعدم كفايته للاحتياجات المحلية ، وبينما الزيادة السنوية في الانتاج تصل الى ٢٪ ، نجد ان معدلات الاستهلاك ترتفع بمعدل ٥٪ ومعدلات التكاثر السكاني تصل الى ٢٨٪ سنويا ، وهذا يعني قبل كل شيء الاعتماد على البلدان المصدرة للمواد الغذائية وزيادة تبعية الاقتصاد العربي لل الاقتصاد العالمي .

ان الخطأ الذي وقعت به الاقطارات العربية بعد ان انتزعت استقلالها السياسي هو التفكير بالعبور من مرحلة الاقتصاد الزراعي الى مرحلة

الاقتصاد الصناعي ايمنا منها بأنه هو السبيل الذي يمكنها من زيادة دخلها القومي ورفع مستوى معيشة مواطيضها واللحاد بركب الامم التي سلكت هذا الطريق وحققت تقدمها الحضاري والانسانى .

لقد وقع البعض في خطأ التقدير منطلقيين من ان تحقيق التقدم الصناعي يقتضي الانصراف ولو مؤقتا عن الاهتمام بالقطاع الزراعي ، علما ان اية خطوات نمائية في بلد ما لا بد وان تنطلق قبل كل شيء من الامكانيات والموارد المتاحة لها ، أما الاعتماد على الدول الاخرى لتحقيق التنمية الاقتصادية يجب ان يأتي بالدرجة الثانية ، فطالما ان القاعدة الاقتصادية للدول العربية تتكون في مرحلتها الاولى من الاقتصاد الزراعي ، يلي ان يخصل هذا القطاع بالاهتمام الكافي من قبل الحكومات العربية ، حتى يكون بمثابة القاعدة المتينة للانطلاق نحو المرحلة الثانية وهي تحقيق التطور الصناعي ، وهذا ما حدث بالفعل بالنسبة للدول الصناعية المتقدمة كإنكلترا مثلا ، التي حققت ثورتها ، الصناعية بعد ان انطلقت من قاعدة زراعية متينة ، اي وصلت الى الصناعة عبر الزراعة ، واذا ما أردنا ان نستعرض الاوضاع الزراعية في الوطن العربي لتبيين لنا من غير عناء ان قطاعها الزراعي يتسم بما يلي :

— تدني انتاجية العمل الزراعي

— وجود مساحات كبيرة من الاراضي غير المستصلحة والتي يمكن التوسيع في زراعتها

— انتشار علاقات الاستثمار القطاعية المشوبة بالعلاقات الرأسمالية في بعض الاقطارات العربية .

— الافتقار الى نظام تسليم وتسويق زراعي منظم وفعال .

— عدم بث وتعظيم الحركة التعاونية الزراعية بابعادها المطلوبة .

ووجدت هذه الخصائص السلبية انعكاسا لها على واقع وآفاق تطور الانتاج الزراعي مما ادى الى تدهورها ، وحصول ما يسمى بالعجز الغذائي .

والسؤال المطروح هل يقوم كل قطر عربي بتنمية موارده الزراعية بمعزل عن الاقطار العربية الاخرى في الوقت الذي يتوجه فيها عالمنا المعاصر نحو التكامل والتجمُّع ، ام ان مصلحة الامة العربية تقتضي ان تنسق سياساتها الزراعية .

ان الضرورات الوطنية والقومية تفرض مسألة التكامل الزراعي العربي نظراً للأسباب التالية :

١ - ان معدلات نمو الدخل حوالي ١٤٪ من اجمالي الدخول القومية للاقطار العربية ، ولا يتيح لها ان تحول بسرعة الى الاقتصاد الصناعي .

٢ - التكامل الزراعي العربي يقضي على المنافسة بين المنتجات الزراعية العربية والأسواق الخارجية ، كما يلغي اساليب الحماية التجارية التي تؤدي الى نتائج عكسية في اغلب الاحيان .

٣ - التكامل الزراعي العربي يقضي على تشتت وبعثرة الاسواق العربية كما يمكن من خلق سوق واسعة وقدرة على استيعاب فائض الانتاج الزراعي مستقبلاً .

٤ - التكامل الزراعي العربي يساعد على استثمار تنوع المناخ العربي على نحو امثل فامتداد الاقطار العربية على ساحل البحر الابيض المتوسط والبحر الاحمر والخليج العربي والمحيط الهندي ، يجعلها ذات ميزات لا تتوفر لغيرها من البلدان في مجال تنوع الانتاج الزراعي وتكميله .

في ضوء هذه الواقع والمطبيات يتضح لنا مدى الترابط والتلامح بين اجزاء الوطن العربي ، كما تتجلى الاهمية الاقتصادية والاجتماعية لتنمية الزراعة على المستوى القومي ، ولقد قطعت الدول العربية في هذا المجال خطوات متواضعة تحتاج الى دعم وتطوير ومنها : قيام « منظمة الزراعة العربية » التابعة لجامعة الدول العربية في مطلع السبعينيات والتي اتخذت من الخرطوم مقراً رئيسياً لها وامتدت فروعها الى كافة الاقطار العربية ، وابنيق عنها مشروعات للتعاون الفني ومراكيز البحوث مثل « المركز العربي للدراسات المناطق الجافة والاراضي القاحلة » بدمشق .

ومن بين اهم المشاريع التي تمولها منظمة الاغذية والزراعة « تحسين انتاجية المحاصيل الغذائية الرئيسية لدول الشرق الادنى وشمال افريقيا »، « المشروع الاقليمي لاستخدام الاراضي والمياه » ومقره بغداد ، « المشروع الاقليمي لبحوث التخilver والتمور » ، « المشروع الاقليمي للإنتاج الحيواني والصحة الحيوانية » وبالتالي فان مهمة « المنظمة العربية للتنمية الزراعية » تتعلق بجمع ونشر المعلومات المتعلقة بالزراعة والاغذية وتتبع التطورات الدولية في المجال الزراعي والعمل على حماية المصالح العربية ، بالإضافة الى دعم الجهود المحلية والقومية في المجال الزراعي وخاصة فيما يتعلق بالبحوث العلمية والنهوض بالتعليم الزراعي وتقديم المعونة الفنية التي قد تطلبها الدول الاعضاء . الامر الذي يعني ان المنظمة لا تسعى الى تحقيق التنسيق والتكامل الزراعي بين اقطار الوطن العربي ، علما ان هناك مجالات زراعية عديدة يمكن للاقطارات العربية ان تتكامل بين بعضها البعض وخاصة في شؤون الري ، كان تتعاون مصر والسودان في استثمار مياه النيل وسوريا والعراق في مياه نهر الغرات ، وذلك بانشاء مشاريع مشتركة تهدف الى استغلال هذه المياه على احسن وجه ، مما يمكن الدول العربية من توسيع الرقعة الزراعية ولابد ايضا من الالتحام بمبدأ التخصص في الانتاج الزراعي تبعا للظروف والامكانات المتاحة في كل قطر .

وفيما يتعلق ب المجالات التكامل العربي بالثروة الحيوانية فهناك فرص كبيرة لأن تطور هذه الثروة القومية سيما وأن الوطن العربي يملك مساحات واسعة من المراعي الطبيعية تصل إلى ١٧٢ مليون هكتار منها ٤٦ مليون هكتار لانتاج المحاصيل العلفية ، فضلا عن توفر المناخ المعتدل والمياه والإمكانات المالية والبشرية الازمة لتنمية الثروة الحيوانية التي لا تزال عاجزة بل قاصرة عن تلبية متطلبات المواطن العربي من احتياجات الغذاء ، الامر الذي يملي ضرورات التكامل العربي باتجاه :

١ - رسم سياسة هادفة وموجدة للتكامل الحيواني ، ترتكز مبدئيا على الدول العربية التي ترتفع فيها الكثافة الحيوانية كأن تحدد السودان والمغرب والعراق لتربية الماشية ، وتخصص اقطار التي تطل على البحر بتطوير الثروة السمكية بالإضافة الى تخصيص سوريا والمغرب والعراق بتربية الاغنام والماعز .

٢ - اعطاء الاولوية في تصدير واستيراد الانتاج الحيواني للاقطار العربية .

٣ - تحسين وتكثيف الانتاج الحيواني عن طريق توفير الرعاية الصحية وتأمين الاعلاف وتحسين السلالات الحيوانية .

٤ - المحافظة على ما تبقى من حيوانات وطيور ببرية واجراء دراسات متقدمة عنها .

٥ - القيام بمشاريع مشتركة جماعية كانت ام ثانية كالمشروع الذي قام بين سوريا وليبية « المؤسسة العربية الليبية - السوزية للتنمية الزراعية والصناعية » .

ولقد اقدمت « المؤسسة العربية لتنمية الثروة الحيوانية » على بعض المشاريع المتواضعة التي يمكن لها ان تساهم في تطوير الانتاج الحيواني العربي ، مما سيخفف من حدة نقص الغذاء في الوطن العربي ..

من سياق هذا البحث نجد ان ازمة الامن الغذائي يمكن لها ان لا تقع وان لا تأخذ بعدا غير البعد الاقتصادي ، اذا ما اقدمت البلدان الفقيرة على القيام بمشاريع تؤهلها مواردها الطبيعية وطاقاتها البشرية على انجازها ومن خلال التعاون الاقتصادي القائم على المصلحة المشتركة والمنفعة المتبادلة . يمكن للدول الفنية ان تتصدى الى ازمة الامن الغذائي بمساعدة الدول حديثة التطور .

وبالنسبة لوطننا العربي الذي يعاني من نقص في المواد الغذائية ، فهو قادر على مواجهة هذه المشكلة اذا ما اخذ بالتكامل الزراعي العربي بعيدا عن التناقض والتناحر السياسي بين حكومات الاقطار العربية التي يفترض ان تخضع علاقاتها السياسية لصالحها الاقتصادية وان تقتدي بتجربة السوق الاوروبية المشتركة و« مجلس التعااضد الاقتصادي الاشتراكي » حيث لجأت هذه الدول الى التكتلات الاقتصادية لبلوغ معدلات عالية من التنمية ، فاقطار الوطن العربي توافر فيها جميع امكانات التكامل الاقتصادي من رؤوس اموال الى ايد عاملة ، الى موارد طبيعية قلما تناح لغيرها من الدول . وباحراز التكامل الاقتصادي العربي لن تواجه امتنا العربية سوء التغذية فحسب وانما ستصبح قوة ثالثة في العالم يحسب لها حساب في مسائل « العرب » و« الاسلام » .

عندما تصبح المصور في المرأة :

د. يحيى جابر

تعكس المرأة صور الاجسام التي تقع عليها حتى ان كانت هذه المرأة مكسورة او غبشاء وهي مع ذلك لا ترى بمعفردها صورة لجسم لا يقع امامها ، او ان جسماً قبيحاً يقع امامها يمكن ان تعكسه في صورة جميلة .
وذلك عود مشود الاوتار ، وتلك اصابع تتحرك عليه ، فتنبعث الالحان عنده او مزعجة لكن هل تنبعث نفس الالحان لو كانت اصابع غير الاصابع ؟ وهل هو الاصبع الذي يتحرر لمن تلقاه نفسه ام ان احداً يحركه ؟
والا فلماذا لم يكن الناس سواء في القراءة على العزف ؟

وكل انسان يقدر ان يبني .. و ما شبه حجارة البناء بمفردات البناء اللغوي غير ان المبني لا تكون سواء ، وما ينبغي لها ، وما اشبه اللغة بالمبني والحجارة بالجسم المتعكس على المرأة ، والمرأة بالعقل الذي يوجه الاصابع للتحرك على العود ، وبالعود .

وقد نمل لحنا نسمعه كل يوم افتكسر العود ؟ وقد لا تعجبنا الصور المنكسة عن المرأة افتكسرها ؟ وقد لا يعجبنا البناء فهل ننجي باللائمة على الحجارة ؟

ربما اكون بما فعلت قد اطلت ، غير ان ضرب المثل وتنوع وسائل الايضاح ضروريان لجلاء الامور ، ولا سيما ان كانت مماكثر فيه الحديث وطال أمده ، وفي هذه الايام ، استمرار لما كان منذ عقود . ما يزال بعض القاصرين « لغويًا » يقدرون العربية في احاديثهم وكتاباتهم بالقصور ، زورا وبهتانا ، زاعمين تارة ان حرصهم عليها يدفعهم الى ذلك ، او داعين الى غيرها تارة اخرى ، ومنصبين من انفسهم او صياغة عليها ، وهم قاصرون ان من يلقي باللائمة على اللغة كالذى يلوم بيته لماذا كان ضيقا او رسن حماره على قصره .

ظاهرة اجتماعية وحضارية

اللغة ، اولا ، ليست ملك فرد او افراد ، مهما كانت صفاتهم فيتخلوا من تجربتها مضافة يعكفون على علکها ، او في المقابل ، ينصبون أنفسهم او لي امر لها، ذلك ان اللغة ظاهرة اجتماعية وحضارية حسب ماتنطق به وظائفها.

واللغة ثانيا ، ليست الفاظا نعبر بها عن علاقات وسميات وافكار نتداولها او بها نرتبط ، لكنها قبل كل شيء ، علاقات وسميات وافكار ، لأن الاصل في هذا المجال هو ان تكون الفكرة او المسمى ثم يكون اللفظ المبرز به عنها وعنده : الانسان قبل قميصه ، وفكرة السيارة قبل الكلمة « السيارة » لدلائلها والمفهنى قبل اللفظ ، والا لما كان ثم مجاز ولا تغير دلالي ، ولبقيت اللغة محددة بما تسمح به حروف المعجم لدلائله الاولى ، يكبر الانسان ... ويتغير ، وكذلك ملابسه ، تغير وتوسيع او توصل

... النَّفخُ وَالْمَعْنَى يَتَغَيِّرُ وَالدَّلَالَةُ تَتَغَيِّرُ وَكَذَلِكَ الْفَظُّ يَشْتَقُ مِنْهُ أَوْ يَزَادُ فِيهِ أَوْ يَنْحَتُ مَعَ غَيْرِهِ .

وَمَا دَامَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، الْمَرْأَةُ غَيْرُ مَسْؤُلَةٍ عَنْ قَبْعِ الصُّورَةِ الَّتِي تَعْكِسُ وَلَا الْمَوْدُ مَسْؤُلٌ عَنْ رَدَاءَ اللَّحنِ ، وَلَا الْحِجَارَةُ عَنْ رَدَاءَ الْمَبْنِيِّ فَإِنَّ الْلُّغَةَ هِيَ الْأُخْرَى بِرَاءَ مِنَ الْقَصُورِ الَّذِي تَرْمِيَ بِهِ وَقَدْ يُقَالُ بَلْ لِتَلْكُمُ اَدْوَارَ وَهِيَ مَسْؤُلَةٌ فَتَقُولُ : إِلَّا بِقَدْرِ مَا تَلْمِعُ اَمْرَأَةً مَرَأَتِهَا زِيَادَةً عَنْ جَارَتِهَا ، وَبِقَدْرِ مَا يَعْتَنِي عَوَادُ بَعْوَدِهِ ، وَهَكُنْدَا ، وَبِقَدْرِ مَا تَكُونُ الْمَرْأَةُ وَالْمَوْدُ وَالْحِجَارَةُ فَاسِدَةٌ لَوْ كَانَتْ تَمْلِكُ مِنَ الْأَمْرِ شَيْئًا .

الْلُّغَةُ هِيَ ذَلِكَ الْوَعَاءُ ، اَنْ كَانَ مَلَانَا أَوْ فَارِغاً أَوْ مُخْرُومًا فَانْتَ الْمَسْؤُلُ عَنْ حَالِهِ وَعَمَّا فِيهِ ، وَهِيَ تَلْكُ الْأُوتَارُ . . . اَنْتَ الْمَسْؤُلُ عَنْ جَمَالِ اللَّحنِ وَقَبْحِهِ وَلَيْسُ الْأُوتَارُ . . . لَانَّهَا وَحْدَهَا لَا تَعْزِفُ لَحْنًا وَلَا تَمْلِكُ مِنَ الْأَمْرِ شَيْئًا .

وَكَيْفَ يَرِيدُ هُؤُلَاءِ لِلْلُّغَةِ اَنْ تَتَقْدِمَ وَالْمَجَمِعُ الْعَرَبِيُّ غَارِقٌ فِي التَّخَلُّفِ ، نَعَمْ ، غَارِقٌ فِي التَّخَلُّفِ بِالرَّغْمِ مِنْ كُثْرَةِ السَّيَارَاتِ وَالْاجْهَزَةِ وَالْآلاتِ وَبِالرَّغْمِ مِنْ اَدْوَاتِ التَّجَمِيلِ وَالتَّلْبِيعِ وَبِالرَّغْمِ مِنْ اَتْسَاعِ الشَّوَارِعِ وَتَوْطِينِ الْبَدْوِ وَتَنْوِيرِ الْأَرْيَافِ بِالرَّغْمِ مِنْ كُثْرَةِ الْمَوَادِ الْمُعْلَبَةِ . . . وَالْكُتُبِ الْمُغْلَفَةِ وَالْمَدَارِسِ الْمُفْتَسَحةِ ، وَالْبَرَامِيجِ الْمُكْثَفَةِ .

اَنَّ التَّقْدِيمَ الْمُشَوِّدَ . . . الَّذِي يَكُونُ مِنْ نَتَائِجِهِ تَقْدِيمُ الْلُّغَةِ ، وَقَدْرَتِهَا عَلَى التَّعْبِيرِ عَنْ مَتَطَلَّبَاتِ الْحَيَاةِ الْمُعْصَرَةِ ، يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ ذَاتِيًّا مِنْ جُنُورِهِ إِلَى ثَمَارِهِ ، وَهَذَا لَا يَعْنِي أَنْ نَفْلِقَ الْبَابَ فِي وَجْهِ الْحِضَارَةِ الْوَافِدَةِ بِقَدْرِ مَا يَعْنِي بِهِ ضَرُورةُ اِعْدَادِ النَّظَرِ فِي الْعُلُلِ الْكَامِنَةِ وَرَاءِ التَّخَلُّفِ الْعَرَبِيِّ وَمِرَاجِعِهِ الْأَنْفُسِ ، وَالْاسْتِجَابَةِ لِلتَّحْديَاتِ . . . اَنَّا اَشْبَهُ بِالْفَرَاشِ : غَرَقٌ فِي النُّورِ فَاحْتَرَقَ فِي النَّارِ ، وَهَكُنْدَا نَحْنُ فِي جَرِينَا وَرَاءِ اَسْبَابِ الْحِضَارَةِ الْمَادِيَّةِ : نَسْتَهْلِكُ مُنْتَجَاتِهَا وَلَا نَسَاهِمُ فِيهَا ، نَقْلَدُ فِي كُلِّ شَيْءٍ وَنَتَخَلِّي عَنْ كُلِّ شَيْءٍ ، فَإِذَا بَنَى فِي حَالِنَا الضَّيْاعَ الْمُطْلَقَ ، وَلَا يَحْدُدُ مَوَاقِعُنَا وَمَشَاكِلُنَا إِلَّا الْقَرْشَ وَاللَّذَّةُ الْمَادِيَّةِ . . . وَنَرِيدُ بَعْدَ ذَلِكَ لِلْسَّيَارَةِ أَنْ تَسْيِيرٍ . . . وَلِلْمَوْدِ أَنْ يَعْزِفُ

ل هنا . وللقتنا أن تعبّر عن أفكار وعلاقات لم نبدّعها ... كمصطلحات مستخدم في العلوم ونحوها مما جد عند الغربيين أو الشرقيين ، فيا لها من مجتمعات استهلاكية ، حتى حاجاتها الضرورية ... والتافهة التي تجعل ضرورية ... تحدد لهم وتخلق ، دون أن يكون لهم في ذلك أدنى دور .

لم يكن عرب الجاهلية يعرفون كلمة « الكحول » لمعناها الذي عرفه لها أحفادهم من بعد ... حين اجتهدوا في البحث والترجمة ، فابتدعوا مركباً جديداً ، وألسنة ثوباً من الفاظهم ساعة ولادته ، وهكذا فعل الغرب فيما يتعلق بالتلفزيون والرادار والكمبيوتر وغيرها .

وليس العربية مطالبة بالتعبير عن أفكار غير العرب أو مشاعرهم ، لأن لهم لغاتهم التي يعتزون بها ... على العكس منا في ذلك ، ومن ذا الذي يطلب من النهر سماكاً ملحاً ؟ ولذلك يقول هؤلاء فكرروا بطريقة عربية تجدوا العربية طوع المستكم .

النحو والصرف والبلاغة :

هذا في مجال التعبير وبيان الخلل الذي يجعله المفترضون أو يتتجاهلونه .. أما عسر اللغة في نحوها وصرفها وبلافتها ... فشمة أمور ينبغي ان يحافظ بها ، وتتلخص في ضرورة اعادة النظر في المناهج المدرسية بحيث تقام على اساس من ان معرفة القواعد النحوية والصرفية والبلاغية وتعلمها ليس السبيل المثالي ولا الممكن الوحيد الذي يؤدي الى اتقان العربية ، ولا بد في هذا المجال من اخذ الحقائق التالية في الاعتبار وهي :

أولاً : لم « توضع » تلك القواعد اصلاً لما تستخدم له الان ، حيث كان العرب ، من قبل ، يجهلونها ، ولكنهم كانوا يتقنون لغتهم ، وهي لم توضع ابتداء الا لحفظ اللسان العربي من الآثار السلبية التي لحقت به من جراء الاختلاط بغير العرب من المسلمين ، ولتعليم هؤلاء العربية ، لغة الدين والدولة وفي هذا ما يفسر الظاهرة التي تتمثل في كون عدد لاباس به من النحاة والأساسيين من غير العرب في الاصل ، اذا ، فهي انما وضعت لغير العرب ابتداء ، الا ان تكون عروبة اليوم موضع شك .

ثانياً : ان كثيراً من تلك القواعد ، ولا سيما ما كان لاحقاً ، وكثيراً من كتبها من شروح وتلخيصات ومتون ونحوها ، هي نتاج الترف الفكري الذي شهدته العالم الإسلامي في العصور العباسية ، وإن منها ما ليس له من الأهمية ما يؤهله لأن يعلم ، فهو تكرار التكرار ، وموضع الماء ، وافتراض في التشعيّب كالتفريط في الفایة . . حتى لكان معرفة النحو وغيره من علوم العربية غاية وهدف وليس وسيلة لمعرفة اللغة ذاتها .

ثالثاً : تأثرت القواعد النحوية والبلاغية ، إلى حد كبير ، بالمدارس الفقهية والكلامية ، والصراعات الفكرية والسياسية التي استفحلاً أمرها في تلك الحقبة ، الامر الذي تشهد به مسائل الخلاف بين المدارس المختلفة وبين النحاة في المدرسة الواحدة احياناً ، ولست اراني في حاجة لضرب المثل فالمثلة من الكثرة بحيث تكاد لا تحصى .

رابعاً : ان بعض القواعد النحوية يمكن ان تسقط برمتها دون ان يؤدي ذلك الى خلل في نظام اللغة ونحوها ، او الى ثغرة في هندستها ، كالقواعد التي تتعلق باحوال الاسم بعد لاسيمها ، وبعدكم ، من حيث جواز الرفع والنصب والجر ، وبعض احوال فاعل نعم ويشن .

خامساً : لقد افسدت القواعد البلاغية اللغة ، وقيدتتها ، فقعدت بها عن الخلق والإبداع ، ومالت بها إلى الصنعة والتتكلف والتزويق على حساب المعاني ، ومن منا يتذكر دور «البديع» في افساد الاساليب الكتابية في «القرون الوسطى» إلى بداية هذا القرن . . وهو والعروض وتفاعلاته في افساد الشعر : . . على الأقل ، بتطاول المتشعرين والذين يأخذون بالرخصة - عليه .

نتائج الخلل المنطقية :

ونحن اليوم بمنهجنا في اعتماد قواعد النحو والصرف والبلاغة ، وتقديس بعضنا لها - وهذه ليست دعوة لتركها - إنما تكون كمن يجعل

من نفسه رهين فكرة ما ، فهي مجسده والمسيطر عليه الموجه له ، انا بهذا نعرض انفسنا لنتائج الخلل المنطقي الذي يترتب على ذلك . والوجه الامثل ، من وجة نظر طبيعية ، هو ان نعود الى ما كانت عليه الحال قبل وضع تلك القواعد وذلك بالاعتماد على النصوص الفصيحة ، والتدريب عن طريق المشافهة ، وتوظيف الفصيحة في التداول والتعامل التنموية السليقة ، بل لخلقها واعادة تكوينها .

ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن متعلما ، ولما ارسله ذوره الى البدية ليتعلم الفصاحة ، لم يكن في البدو معلمون في ذلك التخصص وعندما قرر شعراء الجاهلية ، وشعراء صدر الاسلام من بعدها اشعارهم لم يكونوا يعرفون عروض الخليل ولا قواعد سيبويه .

وانا بهذا لا اغبط اشياخنا الاولى حقهم ، ولا اقلل من شأنهم ، وانما اعترف بفضلهم فيما اجتهدوا واستنبتوا ، واقلل من شأننا نحن الاحقين العالة المتواكلين .

ولست ادعو بذلك الى التحلل من تقاليد العربية ونظمها ، وانما ادعو الى تعكين اهلها والناشرة من التفاعل معها بحيث تصبح حبيبة الى النفس كما ينبغي ، وسهلة مطواها تستجيب لهم ... الامر الذي يتطلب منهم ان يقوموا بالمبادرة الكبيرة ، وذلك بأن يحققوا ذاتهم وينفذوها من التمتع ويرسوا او تادهم ، ويقوم عمادهم ، وترتفع بيوتهم ، وبذلك « تتطور » لفتهم كنتيجة حتمية لتطورهم ، وبا لائق الذين يرون التقدم في استهلاك منتجات الحضارة المادية واستعمالها تقدما على طريق التحضر ، ان هو الا دس للرؤوس في الرمل ، وورم خبيث لا شحم .

ان المهارات اللغوية التي يوجه اهتمام الطلبة اليها وكثرة الساعات الدراسية ، لا تمكن الطالب فيما بعد من اتقان اللغة ، ذلك للاسلوب الذي تقدم به المعلومات ، ولأن تلك المعلومات لا تتجاوز افاق اللغة الى

اعماقها واغوارها ، وليس في الدراسات الافقية في هندسة اللغة نحوها وصرفها وبلايتها وعروضها ما يغنى عن الدراسات العمودية التي تمكن الانسان من الخلق والإبداع نظراً لأنها تقه على أسرار اللغة وما وراءها من علاقات ، وهذا يتقتضي أن يركز على النصوص والمعاني وتحليلها بطريقة رياضية تمهد لجعل اللغة أرقاماً حسابية دقيقة ، وهذا لا يتحقق إلا بتوحيد دلالات تلك الأرقام في النفوس عن طريق خلق بيئه ثقافية موحدة فلا تكون عقلية « س » نتاج تأثيرات بيئية ثقافية وافية ، وعقلية « ص » نتاج تأثيرات أخرى ، الأمر الذي يؤدي إلى تمزق الوحدة اللغوية .

والخلق ، الذي هو السبيل الوحيد للتقدم ، لا يتم بالمعاني المفردة ولكن بالمعاني المركبة وال العلاقات التي تنظمها وتفرزها ، ومكان هذه النصوص ، وللقيام بهذه المهمة وترسيخها لا بد من التركيز على النصوص وتحليلها ، اذ لا قيمة لجملة او لعبارة في غير موقعها من نص ما ، تماماً كالحجر في بناء ، وقل مثل ذلك بالنسبة للمعاني ، لا قيمة للمعنى ما لم يكن ممارساً وحياً في النفوس .

وان العربية ، بالرغم من كل ما تقدم من ثغرات في مناهج تدريسها وفي بعض ما وضع لها من قواعد ، وبالرغم من ان اهلها لا يولونها العناية الكافية ، وبالرغم من التخلف العربي .. الا أنها تظل قريبة من كل من تعلق بها وبتراثها ، ومن كل من تشكلت عقليته في ظلال ذلك التراث المجيد وتظل ايسر من سواها ... ولكن للذين يغمرون جانباً ما رب اخرى .



AL_MARIFA

A CULTURAL MONTHLY REVIEW

في الأعداد القادمة:

التوراة والتّراث ← ندوة
دراسات لغويّة ← محور
الأدب الافريقي باللغة الفرنسية ← ملف

الطبع وفرز ١٦٠٠٠
مطبوع وزارة الثقافة والرشاد القومي
دمشق - ١٩٨٤